

ARTÍCULO

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN: UNA DISCUSIÓN NECESARIA EN UNIVERSIDADES ZULIANAS

*Wileidys Artigas y Miguel Robles
Docentes e Investigadores.
Universidad Rafael Bellosó Chapín.*

Resumen

El objetivo de la presente investigación es describir los elementos que se manejan actualmente para la presentación de trabajos de grado en las áreas de ciencias sociales de las universidades zulianas. El basamento teórico utilizado tiene que ver con los textos más utilizados en metodología de la investigación, a saber: Bernal (2006), Arias (2006), Hernández, Fernández y Baptista (2006), Sabino (2002), Tamayo (2003) y Bavaresco (2001); contrastadas mediante el enfoque cualitativo. El tipo de investigación es analítica, con un diseño documental. Se revisaron los textos y se plasman los contenidos de cada uno de los capítulos exigidos para la presentación de trabajos de grado, en función de la experiencia como tutores de trabajos de grado. Se concluye, que es necesario educar a los investigadores en relación a la combinación de enfoques, para que el seguimiento de un esquema no cohorte las posibles innovaciones en el mismo; en la búsqueda del mejoramiento del proceso investigativo.

Palabras clave: Metodología; enfoque cualitativo; enfoque cuantitativo; ciencias sociales.

Methodology of the investigation:

A necessary discussion in Zulia`s universities.

Abstract

The aim of this research is to describe the items currently being managed for the presentation of degree work in the areas of social sciences in universities Zulia. The theoretical basis used has to do with the texts used in research methodology, namely: Bernal (2006), Arias (2006), Hernandez, and Baptista (2006), Sabino (2002), Tamayo (2003) and Bavaresco (2001), contrasted with the qualitative approach. The research is analytical with a documental design. We reviewed the texts and translate the contents of each of the chapters required for submitting work of degree, about the experience of the authors. It is concluded, it is necessary to educate researchers in relation to the combination of approaches to tracking a cohort scheme is not possible innovations in the same, in the quest to improve the investigative process.

Key Words: Methodology; quantitative approach; qualitative approach; social sciences

Introducción

Los trabajos de grado que se desarrollan en las ciencias sociales están estructurados formalmente según unos criterios más o menos establecidos para la mayoría de las universidades en el estado Zulia, Venezuela con excepción de algunas variaciones de forma en relación a la normatividad específica de presentación de trabajos de grado de cada universidad. En este sentido, las investigaciones se componen generalmente de cuatro capítulos: el problema, marco teórico, marco metodológico y análisis de resultados.

El primer capítulo tiene que ver con la estructuración de la situación a estudiar, de manera que, pueda presentarse el problema que preocupa al investigador, así como, sus objetivos, justificación y delimitación del estudio. Por su parte, el segundo capítulo está direccionado a la elaboración del marco teórico de la investigación, incluyendo los antecedentes, las bases teóricas y la definición conceptual y operacional de la variable.

El capítulo III enmarcado con los elementos metodológicos sobre los cuales se constituye el estudio, incluidos tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y técnicas de análisis de la información, entre otras cosas. Finalmente, el capítulo IV tiene que ver con el análisis de los resultados, es decir, en este capítulo se plasma la investigación como tal mostrando el análisis y discusión con respecto a los datos recolectados; y del cual surgen las recomendaciones y conclusiones.

Esta estructuración refiere a la investigación positivista cuantitativa, en la cual predominan los esquemas de desarrollo mostrando la rigidez del enfoque. Mediante este artículo se muestran los basamentos sobre los cuales se desarrollan estos cuatro capítulos, tomando como base la discusión del enfoque cuantitativo y cualitativo; de manera que, puedan referirse las ampliaciones necesarias para el mejoramiento de la investigación; y por tanto, de las ciencias sociales, tomando en cuenta la complejidad como elemento preponderante en la actualidad y la necesidad de la combinación de enfoques para el abordaje de las investigaciones. En este sentido, se señala que es una discusión necesaria, en relación a la necesidad de abordar metodologías alternativas a través de las cuales darle libertad al estudiante o tesista de desarrollar el trabajo a través de esquemas diversos según sus necesidades y las del objeto de estudio al cual se refieran.

Aunque existan estudios que a través del tiempo han demostrado la rigidez del paradigma cuantitativo, lo que se espera es examinar la realidad abordada en las universidades zulianas tomando en cuenta la experiencia como tutores de trabajos de grado de algunas de ellas, entre las cuales destacan: La Universidad del Zulia, Universidad Rafael Bellosillo Chacín, Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada Nacional y Universidad José Gregorio Hernández. Si se hace referencia a antecedentes de la investigación podrían citarse cantidad de trabajos de

grado para optar al grado de Maestría en los cuales se ha participado en las diversas universidades en el papel de tutores o jurados de tesis; las mismas pueden ser consultadas a través de la página web de alguna de las universidades o físicamente en las bibliotecas.

En este sentido, el objetivo de la presente investigación es describir los elementos que se manejan actualmente para la presentación de trabajos de grado en las áreas de ciencias sociales de las universidades zulianas, delimitando la investigación a las experiencias en las universidades anteriormente mencionadas, mediante un estudio analítico de diseño documental. Justificando la investigación desde el punto de vista teórico por presentar el manejo actual de los trabajos de grado fundamentado en diversos autores del área de metodología, planteando la revisión de textos y analizando la realidad en función de las experiencias propias de los autores. Desde el punto de vista práctico y metodológico, esto sirve como una guía actual a los tutores en función de observar la perspectiva sobre la cual se manejan y la diversidad de opciones existentes. Finalizando con la justificación social a través de la cual mediante el trabajo se abre la posibilidad a los estudiantes de utilizar la diversidad de técnicas y estrategias para llevar a cabo el proceso investigativo.

La metodología abordada tiene que ver con la investigación analítica a través del diseño documental, logrando analizar los textos de metodología a través de los cuales se imparten las clases de seminarios de investigación, sin dejar de lado la contrastación analítica al observar las realidades o vivencias de los autores. Los resultados de la investigación son plasmados a través de dicho análisis y contrastación en cada capítulo específico tratado.

Los cuatro capítulos

El primer capítulo de las investigaciones, llámense estas trabajos especiales de grado o Tesis de Grado generalmente es denominado CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN y mediante el mismo se busca dar a conocer a los lectores acerca de la situación que se investigará, no necesariamente siendo esta un problema.

Dicho capítulo está estructurado en una serie de elementos que permiten que la comunidad científica y el público en general entiendan la situación de investigación, incluyendo: el planteamiento del problema, la formulación del problema (con sistematización o interrogantes específicas), los objetivos de la investigación (generales y específicos), tanto la justificación como la delimitación de la investigación, dando un breve esbozo de la situación actual de la que se parte para conocer o desarrollar los objetivos establecidos.

En este sentido, es una forma de ubicar a los lectores en el contexto sobre el cual se desarrolla la investigación, para el primer punto, que se denomina planteamiento del problema, se utilizan diversas técnicas, Méndez (2006), por su parte señala que deben estudiarse los síntomas, causas y pronósticos; Tamayo (2003), señala por su parte que en el primer capítulo de la investigación debe dejarse claro: la identificación del problema, el título del problema y el planteamiento del problema. En este sentido, puede observarse que los métodos pueden variar de un autor a otro, generando diferentes criterios al momento de llevar a cabo las investigaciones e influirá mucho la formación del tutor al respecto.

Hernández, Fernández y Baptista (2006) continúan señalando que el planteamiento consiste en afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación. Agregando que “un problema correctamente planteado esta parcialmente resuelto”. Destacando también que debe realizarse el cierre del planteamiento, con la (s) pregunta (s) de investigación.

Si se continúa con la estructura del capítulo I, el punto que sigue es en referencia a los objetivos de la investigación, que según Tamayo (2003) deben “comunicar exactamente lo que se quiere estudiar, por lo cual debe excluir el mayor número de interpretaciones posibles”. Destacando que para formular los objetivos específicos el estudiante debe hacer la revisión previa del tema para poder identificar las partes principales del mismo; descomponiéndolo en los elementos para el logro de su estudio. Los objetivos se constituyen en el elemento medular de la justificación. Acerca de la forma de plantear los objetivos de la investigación se han escrito infinidad de textos y se han tratado diversas formas de sistematizar su elaboración, uno de los últimos fue escrito por Hurtado (2005).

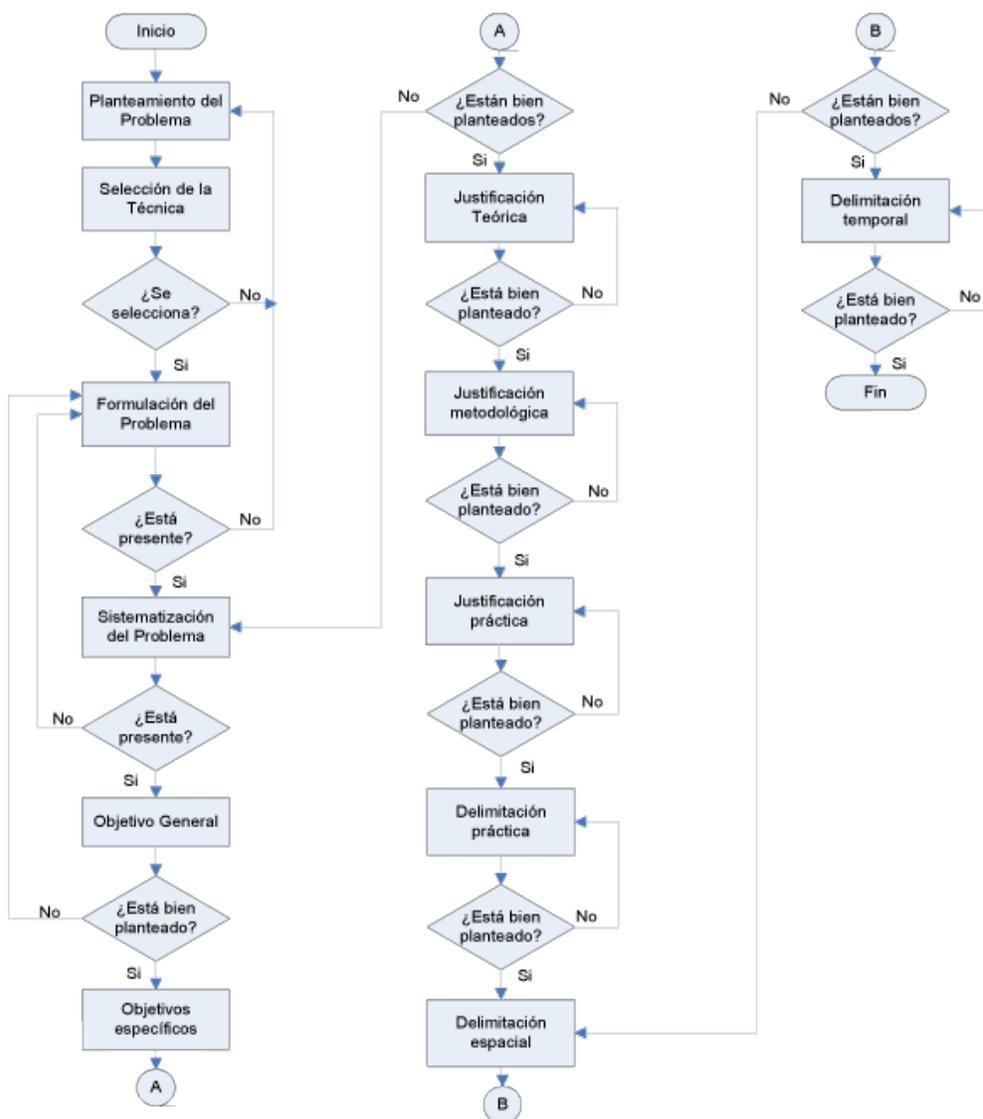
Continuando con los elementos del capítulo I, se tiene la justificación de la investigación, que según Hernández, Fernández y Baptista (2006) es el ¿Para qué? y ¿Por qué? de la investigación. Es la manera de demostrar que el estudio es necesario e importante, según conveniencia, relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico y utilidad metodológica. Sin embargo, por la experiencia en el área, generalmente estas justificaciones se piden en 3 criterios: teórica, práctica y metodológica; agregando en algunos casos particulares la justificación social. La justificación teórica es con respecto a los aportes de la investigación a la ciencia o cuerpo teórico utilizado para su sustentación; el aspecto práctico es con respecto a las organizaciones que se estudian, así como, los sectores de influencia de las mismas; el aspecto metodológico reseña la justificación en cuanto al procedimiento científico empleado, así como, el posible uso en investigaciones posteriores bien sea de la variable o el sector/empresa estudiada; mientras que la justificación social se agrega en aquellas investigaciones que hacen un aporte a la sociedad o comunidad en las cuales se desarrollan.

Por último, en el capítulo I se establece la delimitación, en la cual coinciden Tamayo (2003) y Hernández, Fernández y Baptista (2006) cuando señalan que tiene que ver con darse cuenta de la viabilidad de la investigación y puede ser: Temporal, Espacial y Temática.

Como se puede observar, la estructuración del capítulo I se encuentra sustentada teóricamente en los libros de metodología de investigación generalmente utilizados. En este sentido, deben formarse investigadores capaces de producir conocimiento con respecto a métodos y técnicas para estructurar dicho capítulo, de forma que, puedan agregarse o eliminarse elementos que ayuden fomentar la comprensión de la situación que se presenta en el estudio (ver flujograma N° 1).

Flujograma N° 1

Capítulo I: El problema de investigación



Fuente: Elaboración Propia

El segundo capítulo de los trabajos de investigación se denomina CAPITULO II: MARCO TEORICO, en dicho capítulo sólo se incluyen tres elementos, que aunque pudiesen parecer sencillos llevan mucho más tiempo al investigador en el proceso de recolección de los mismos, a saber: Antecedentes de la Investigación, Bases Teóricas y Definición de la variable en sus elementos conceptuales y Operacionales.

Según Bavaresco (2001), los antecedentes de la investigación hacen referencia al conocimiento previamente elaborado de la variable o el sector donde se desarrolla la investigación, que pueda proporcionar algún soporte a la investigación. Es importante al presentar los antecedentes de la investigación describir los elementos más importantes de la tesis o trabajo de grado consultado, preferiblemente del mismo nivel de estudios o superior, sin dejar de lado que estos elementos deben ser uniformes, es decir, deben traerse a colación elementos que puedan ser particulares a todas las investigaciones consultadas y que ayuden a ubicar el lector en el tema/contexto estudiado. Cabe destacar que no sólo las tesis o trabajos de grado constituyen antecedentes, también los trabajos científicos, proyectos y artículos debidamente arbitrados pueden constituirse en eficaces antecedentes que ayudan a entender de diversas formas el problema o situación planteada.

Lo anterior es soportado por Yuni y Urbano (2006) y señalan que los elementos más significativos a registrar en la revisión de antecedentes son: el nombre de los autores, año de publicación, tipo de estudio, variables incluidas, técnicas de recolección, población y muestra, resultados y observaciones críticas o aportes a la investigación actual.

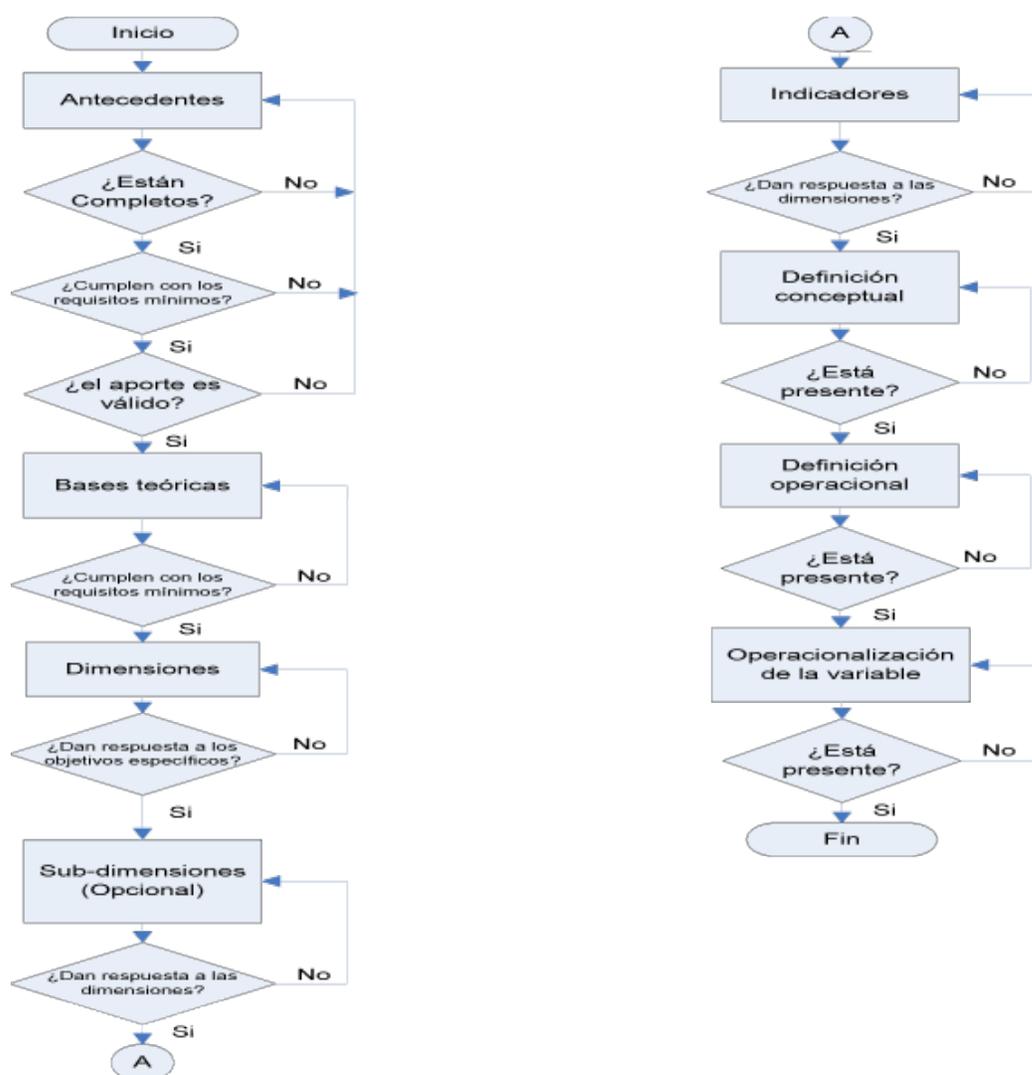
Seguidamente, en el segundo capítulo se desarrollan las bases teóricas de la investigación, las cuales, según Bavaresco (2001), son las teorías que le brindan al investigador el apoyo inicial dentro del conocimiento. Salvo que las investigaciones sean puras o experimentales, siempre debe existir un referente teórico. Deben contener las variables y los elementos que la componen teóricamente. Algunas universidades venezolanas exigen otro elemento intermedio entre las bases teóricas y la definición conceptual y operacional de la variable, que tiene que ver con la definición de términos básicos, el cual es básicamente un glosario de términos, sin embargo es más usual en el nivel de pregrado que en postgrado.

Finalmente para el capítulo II se tiene la Definición Conceptual y Operacional de la Variable, que según Bavaresco (2001) la definición conceptual está referida al concepto sobre el cual se manejan las variables, mientras que la definición operacional involucra los elementos a través del cual se medirá en la empíria (dimensiones y/o indicadores). En este sentido, la definición conceptual es la definición o concepto teórico en el cual se asume la variable y que generalmente se extrae del autor mayormente consultado para la investigación. En líneas generales, describe conceptualmente lo que se quiere evaluar como variable.

En cuanto a la definición operacional, tiene que ver con los elementos a través de los cuales se va a estudiar la variable y que indudablemente deben estar dentro de la concepción teórica de la misma. La definición operacional va acompañada del Cuadro de Operacionalización de la Variable, en la cual se hace referencia a la variable, las dimensiones (se pueden incluir subdimensiones de ser necesario) y los indicadores a través de los cuales se medirá la variable a través del instrumento a desarrollar en el capítulo III (ver flujograma N° 2). Es importante, que el segundo capítulo exprese claramente la orientación teórica y en muchos casos la orientación epistemológica que se desea otorgarle al estudio, en función de que los interesados puedan ubicarse y en cierto modo se evite mezclar perspectivas contradictorias.

Flujograma n° 2

Capítulo II: Marco teórico



Fuente: Elaboración Propia

El tercer capítulo de las investigaciones es denominado CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO y está referido a la descripción de los elementos metodológicos que fueron usados para llevar a cabo la investigación, es decir, consiste en describir el método científico a través del cual se desarrollo el trabajo de investigación, el cual le aporta validez al trabajo científico, tomando en cuenta que el mismo debe estar correctamente planteado y sustentado.

El tercer capítulo se encuentra compuesto por: Tipo de Investigación, Diseño de Investigación, Población (con muestra de ser necesaria), Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad, así como, Técnicas de Análisis de los Datos. En primera instancia, en cuanto al tipo de investigación, según Arias (2006) se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio y que puede ser exploratoria, descriptiva y explicativa.

Continuando con los elementos del tercer capítulo, el diseño de investigación según Arias (2006) es la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado, dividiéndolo en documental, de campo y experimental, mientras que Hernández, Fernández y Baptista (2006) solo clasifican en investigación experimental (preexperimentos, experimentos puros y cuasi experimentos) y la investigación no experimental (transeccionales o longitudinales).

Luego de definir el tipo y diseño de la investigación que se desarrolla, se debe describir la población y muestra (de ser necesario). Según Arias (2006) la población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de investigación. Por lo cual, recomienda delimitarla con claridad y precisión, siendo preferiblemente finitas tomando en cuenta el tiempo y recursos limitados, sin dejar de lado que, si el número de elementos que la conforman resulta accesible, puede llevarse a cabo un censo poblacional. Bernal (2006) señala que la población es la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia. Mientras que la muestra es la parte de esa población que se selecciona y sobre la cual se efectuara la medición y observación de las variables.

Es importante que se tenga conocimiento del contexto donde se llevará a cabo la investigación, de manera que pueda tenerse idea o conocer los elementos de los cuales se obtendrá la información requerida para el desarrollo de la investigación. Seguidamente, en el tercer capítulo se encuentra la descripción de las técnicas e instrumentos de recolección de datos, en primera instancia debe dejarse claro, según Bernal (2006), que las fuentes de recolección de información pueden ser primarias o secundarias. PRIMARIAS o todas aquellas de las cuales se obtiene información directa, es decir, de donde se origina la información. SECUNDARIAS o todas aquellas que ofrecen información sobre el tema a investigar, pero que no son fuente original de los hechos o situaciones, sino que los referencian. Sin dejar de lado que Blanco (2000) señala que es importante no confundir el dato secundario con la revisión bibliográfica del marco teórico. Es importante

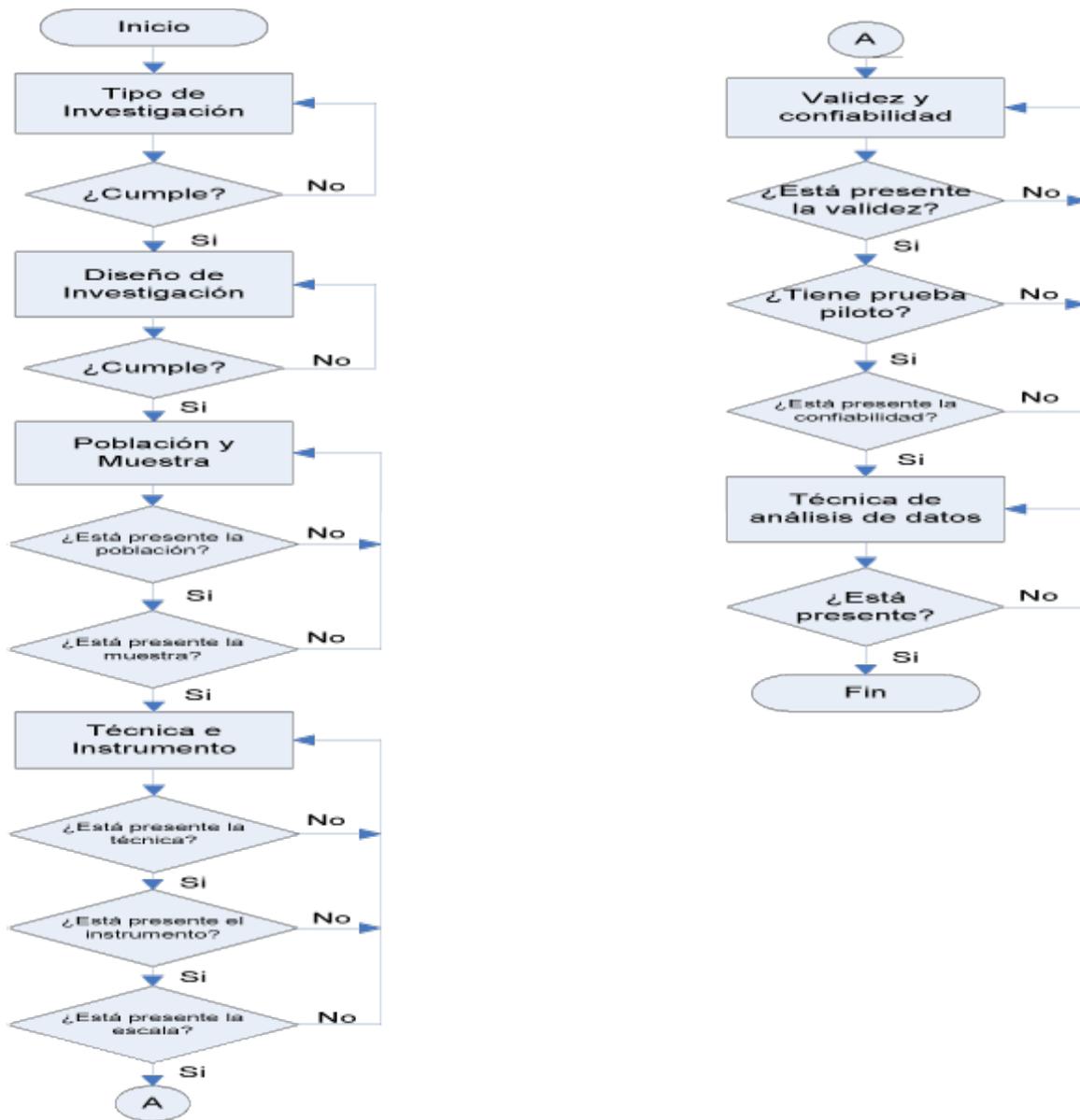
señalar que la técnica es la forma a través de la cual se abordará el objeto de estudio. Para Bernal (2006) las técnicas más utilizadas para investigaciones cuantitativas son: Encuesta, Entrevistas, Observación sistemática, Análisis de contenido, Experimentos, Pruebas estadísticas, entre otras. Luego de definir la técnica, debe dejarse claro el instrumento que servirá de apoyo a la misma. Según Blanco (2000) un instrumento es un formato con un conjunto de preguntas (estructuradas o no) que son producto de una variable que ha sido sustentada teóricamente y de la cual fueron extraídos sus dimensiones e indicadores. Dejando claro, que debe elaborarse apoyándose en los conceptos y definiciones que sustentan el trabajo de investigación; ya que, una de las formas de garantizar validez a los instrumentos es la incorporación de la teoría en su proceso de construcción. Posteriormente se debe describir la validez y confiabilidad del instrumento, punto que sólo se conceptualiza para la entrega del proyecto y se desarrolla de forma definitiva para cuando se tenga la investigación completa. Según Bernal (2006) un instrumento es válido cuando mide aquello para lo cual fue destinado o elaborado. La validez indica el grado en que el mismo fue capaz de generar las conclusiones necesarias en la investigación. Mientras que, la confiabilidad es la consistencia que tiene el instrumento y se evalúa mediante una prueba piloto, verificando así su aplicabilidad.

Para la confiabilidad lo primero que se efectúa es una prueba piloto (ensayo del instrumento, según Blanco, 2000) en unidades de estudio similares a las definitivas del estudio; en cuanto a la cantidad se determinará según la población o muestra a estudiar, se realiza con 2 fines el primero verificar la aplicabilidad de la encuesta y el segundo verificar la consistencia de las respuestas. Existen diversos coeficientes a través de los cuales evaluar la confiabilidad, entre los cuales destacan el Alfa de Cronbach, las Dos mitades y el Test retest. Si el instrumento de recolección de la data es de preguntas abiertas y la técnica la entrevista, no tiene sentido realizar la confiabilidad, pues las respuestas serán diversas en todos los casos. La confiabilidad debe arrojar un resultado mayor a 0,70 o 70% para ser aceptado el instrumento en un rango confiable para su aplicación definitiva. La validez y confiabilidad debe realizarse por el tesista pero debe monitorearse por el tutor, debido a que la validez arrojará resultados que deben tomarse en cuenta para la elaboración del instrumento definitivo, así como, la confiabilidad debe verificarse en su cálculo y resultado.

Para finalizar el tercer capítulo se tienen las técnicas de análisis de los datos, que según Bernal (2006) consisten en la descripción de como se hará el procesamiento de los datos, que en primera instancia conlleva una descripción de las tablas a desarrollar y la estadística a usar; y para la tesis definitiva será una descripción de lo que se llevará a cabo en Capítulo IV. En cualquier caso, tiene como finalidad conocer los pasos llevados a cabo para la generación y presentación de resultados y generalmente se nutre de técnicas estadísticas (ver flujograma N° 3).

Flujograma N° 3

Capítulo III: Marco Metodológico



Fuente: Elaboración Propia

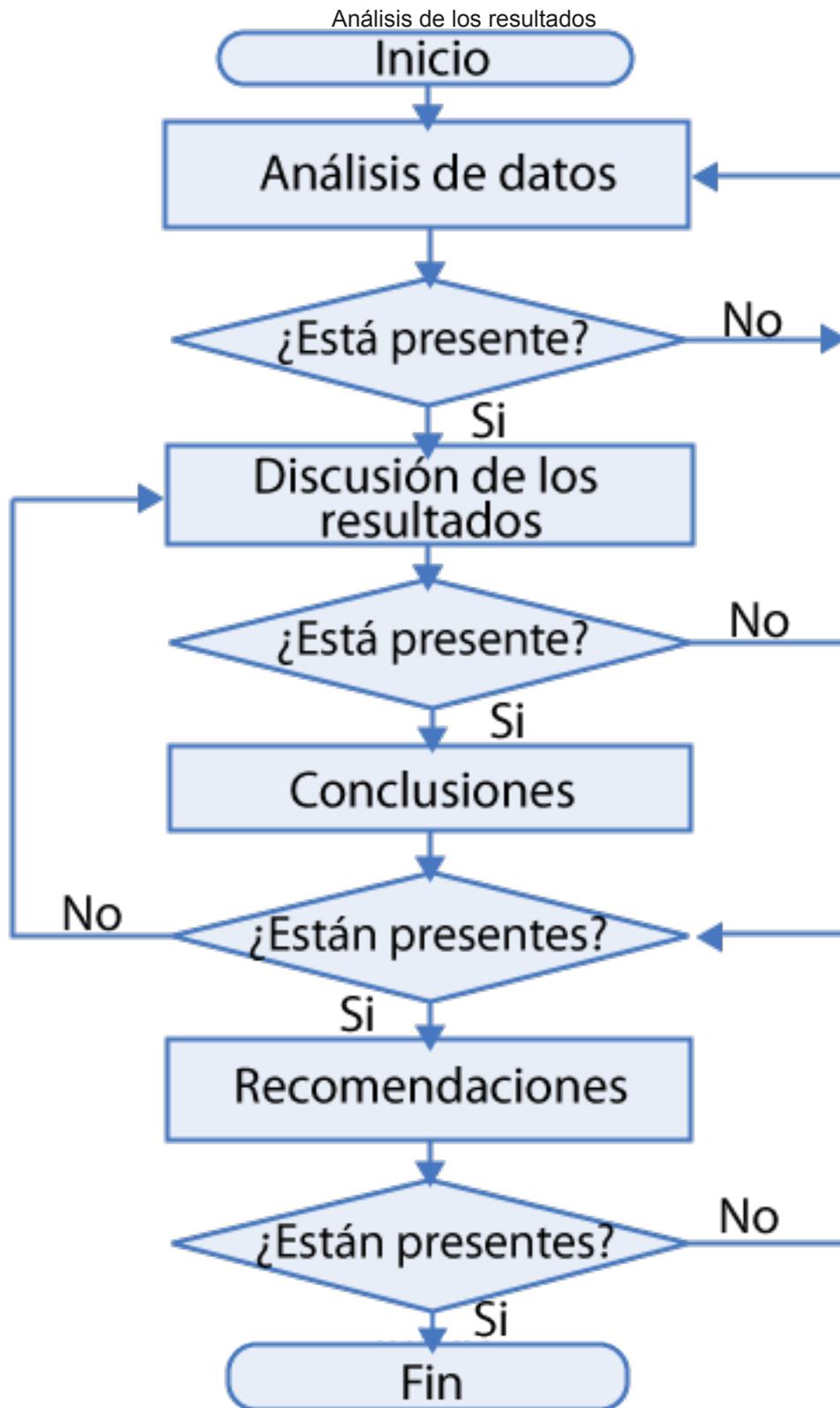
El cuarto capítulo de la investigación se denomina generalmente CAPITULO IV: ANALISIS DE LOS RESULTADOS o PRESENTACION DE RESULTADOS y en él se analiza y discute la información obtenida de la recolección de información. Está compuesto por: análisis de los Datos, Discusión de los Resultados, Conclusiones y Recomendaciones.

En el análisis de los Datos se desarrollan las tablas y/o gráficos necesarios para reflejar la información recolectada, pudiendo desarrollar medidas de tendencia central como: media,

mediana, moda, entre otros; para analizar la tendencia de los resultados obtenidos. Debe dejarse claro al tesista, que no existe una receta, ya que cada quien debe diseñar las tablas que más se ajusten a sus necesidades de análisis, de forma que garantice su correcta presentación y facilidad para el análisis posterior. Así como cuando la investigación es correlacional tendrá otros elementos estadísticos relacionados al nivel de estudio seleccionado. Por su parte, la Discusión de Resultados, que en muchos casos se presenta de forma conjunta al análisis tiene que ver con el contraste que se haga de la información obtenida con la teoría acerca del tema que se está investigando o los trabajos anteriores que fueron usados como antecedentes, contrastando o negando lo planteado.

Finalmente las conclusiones y recomendaciones significan el cierre de la investigación, mostrando los resultados más importantes, así como, las sugerencias para el mejoramiento de la situación objeto de estudio en base a las fallas encontradas en la recolección de la información. El cuarto capítulo debe desarrollarse tomando en cuenta que sólo un correcto análisis de los datos dará como resultado una interpretación y cierre del trabajo de investigación en buenos términos, es decir, llegando a cubrir cada uno de los objetivos planteados. Generalmente este capítulo no se encuentra desarrollado en los textos de metodología, pues se espera que el investigador plantee su creatividad a través del análisis de la información y la plasme en función de las particularidades de la investigación (ver flujograma N° 4).

Flujograma N° 4
Capítulo IV



Fuente: Elaboración Propia

Conclusiones

Las Universidades en el estado Zulia han establecido un esquema que se ha hecho repetitivo en cada una de las normativas y prácticas de investigación de los diversos programas de pregrado y postgrado; coincidiendo que toda investigación debe contar con cuatro capítulos; comenzando con el planteamiento del problema, en el cuál debe estar claramente identificado el título y el planteamiento del mismo. Este último debe poseer síntomas, causas, pronóstico y control del pronóstico. Al mismo tiempo se debe justificar desde las perspectivas teóricas, metodológicas y prácticas la realización de cada investigación, incorporando ahora la perspectiva social que sin duda alguna es lo que hace pertinente la investigación con la responsabilidad social.

Asimismo, las investigaciones deben disponer de un segundo capítulo donde claramente identificado los trabajos que anteceden al tema de investigación aún cuando no se explican los posibles usos de los mismos para el análisis. Cada trabajo de investigación se transforma en una base o antecedente que permite realizar comparaciones e inferencias. En este renglón tienen aceptación, los trabajos científicos, proyectos y artículos debidamente arbitrados. En segundo término, se desarrollan las bases teóricas de la investigación, proporcionando los argumentos que la sustentan. Salvo que las investigaciones sean puras o experimentales, siempre debe existir un referente teórico. Deben contener las variables y los elementos que la componen teóricamente.

El III capítulo se encuentra compuesto por el tipo de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y técnicas de análisis de datos. El IV capítulo (Análisis de los Resultados o Presentación de Resultados) en el que se analiza y discute la información obtenida de la recolección de información, compuesto por: análisis de los datos, discusión de los resultados, conclusiones y recomendaciones.

En cuanto a las alternativas de investigación según los enfoques, se concluye lo siguiente: El enfoque positivista cuantitativo presenta prácticamente una receta para el tratamiento de los trabajos de grado; dejando claro que no se afirma con la presente investigación que estas formas de investigación estén erradas, sólo que como investigadores se debe partir de la libertad de acción y presentar las distintas alternativas a los estudiantes, dejando claro lo que implica cada método y proceso a seleccionar. Por lo cual, debe aprovecharse la alternativa del enfoque cualitativo presentando diversas formas de abordar un objeto de estudio, que inclusive podrían resultar en nuevas soluciones a los problemas planteados en las investigaciones, dejando interrogantes abiertas para confrontar y mejorar. Sólo queda a criterio del investigador agotar sus recursos y capacidades en función de lograr la ampliación del conocimiento científico

en la búsqueda del aporte a la ciencia, combinando o seleccionando el enfoque que más se adapte a las realidades de cada investigación.

Las recomendaciones están ligadas a la observación de los paradigmas emergentes en las ciencias sociales y el uso de la creatividad en el posible planteamiento de capítulos sin que esto signifique alejarse de los requerimientos formales de la investigación; sin dejar de lado, que se hace necesaria la diversificación de las técnicas y herramientas menos estandarizadas para la obtención y análisis de información que logren acercarse más al objeto de estudio permitiendo observar la realidad del sujeto de manera compleja; sin dejar de lado, que para esto se necesita una mayor dedicación a la investigación, así como, un mayor plazo para la presentación de los resultados a obtener.

Bibliografía

Ackoff, R. (2008). *El paradigma de Ackoff: Una administración sistémica*. México, D.F., Limusa Wiley.

Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, Editorial Episteme.

Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Pearson educación.

Blanco, N. (2000). *Instrumentos de Recolección de Datos Primarios*. Maracaibo, Dirección de Cultura de la Universidad del Zulia.

Bavaresco de Prieto, A. (2001). *Proceso Metodológico de la Investigación. Cómo hacer un Diseño de Investigación* (Cuarta Edición). Maracaibo, Editorial de La Universidad del Zulia.

Bunge, M. (2004). *La ciencia, su método y su filosofía*. Bogotá, Global ediciones.

Callelo, H y Neuhaus, S. (1996). *La investigación en las ciencias humanas. Método y teoría Crítica*. Caracas, Fondo editorial Tropikos.

Coffey, A y Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Medellín, Editorial Universidad de Antioquia.

Cook, T.D. y Reichards, CH.S. (2000). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid, Ediciones Morata.

Corbetta, P. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid, Mc Graw Hill.

Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Mc Graw Hill.

Hurtado, J. (2005). *Cómo Formular Objetivos de Investigación*. Caracas, Editorial Sygal.

Martinez, M. (2003). *Seminario y taller de metodología cualitativa*. Caracas, Universidad Simon Bolivar, Departamento de ciencia y tecnología del comportamiento.

Méndez, C. (2006). *Metodología*. México, D.F., Editorial Limusa.

Molero, L. (2003). *Enfoques semántico-pragmático en el análisis de discurso*. Lingua Americana. Año VII, No.12, Pp. 5-28, enero-junio.

Sabino, C. (2002). *El proceso de Investigación*. Caracas, Editorial Panapo.

Samaja, J. (2007). *Epistemología y metodología. Elementos para la teoría de la investigación científica*. Buenos Aires, Ediciones Eudeba.

Strauss, A y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín, Editorial Universidad de Antioquia.

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Mexico, D.F., Limusa. Noriega Editores.

Yuni, J y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar 1. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación* (2da edición). Córdoba, Editorial Burjas.