

ARTÍCULO

REDES SOCIALES: CONSTRUYENDO
NUEVAS VISIONES DE LA REALIDAD
ENTREVISTA CON NORMA PAREJA
SÁNCHEZ

Revista Digital Universitaria

Redes Sociales: construyendo nuevas visiones de la realidad

En entrevista, Norma Pareja Sánchez, académica de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), fija su mirada en el potencial de Internet y las redes sociales frente a otros medios para crear agendas propias de información y comunicar; más visiones de la realidad de las que por décadas los medios tradicionales de comunicación han mostrado.

En las redes sociales, explica la politóloga y experta en medios, se ejecuta en pleno el modelo de comunicación bidireccional donde el receptor participa de lleno generando nuevos contenidos, en lo que Manuel Castells ha llamado “proceso de autocomunicación”.

Alrededor del mundo movilizaciones sociales convocadas desde Twitter y Facebook han sacudido la vida pública de varios países. Recientemente el presidente ejecutivo de Google, Eric Schmidt, aseguró que Internet conseguirá que los gobiernos sean “más transparentes”, cuya alternativa tendrá que ser “la apertura y la transparencia en el gobierno y la conectividad para los ciudadanos”, principalmente desde dispositivos móviles.

En México donde la concentración mediática alcanza el 90% de la audiencia nacional, Internet, apunta la investigadora de la UACM, se puede convertir en el contrapeso que los otros medios de comunicación no han podido ser, en beneficio de la transparencia. Demanda central del movimiento estudiantil que ha logrado colocar en la agenda pública del país el tema de la democratización de los medios. Es decir, como afirma Norma Pareja Sánchez, hacer visibles otras versiones de la realidad.

Revista Digital Universitaria: ¿Cómo se está dando la participación de los usuarios de las redes sociales en relación a las posibilidades que ofrece Internet?

Norma Pareja Sánchez: La participación en las redes sociales se está dando de una manera muy interesante, sobre todo porque posibilita un tipo de comunicación que en esencia resulta bidireccional. Los medios tradicionales de comunicación generan un tipo de relación unidireccional donde el emisor se limita a emitir y el receptor simplemente se queda del otro lado. Las redes sociales permiten que la comunicación se dé en forma bidireccional, que haya retroalimentación y, por lo tanto, que el concepto en pleno de comunicación se ejecute. Las redes sociales posibilitan el acercamiento y rompen la frontera espacio-tiempo, en ese sentido se amplifican las voces.

RDU: ¿Qué aspectos de la comunicación en las redes sociales resaltaría como factor primordial de su desarrollo y popularidad?

NPS: El aspecto central de las redes sociales en la actualidad es justamente el cambio en la relación entre el usuario o la audiencia con el medio, y se modifica tan sustancialmente que ha implicado un cambio cultural. Estamos hablando de que en las últimas décadas se ha transformado la manera en cómo la sociedad se relaciona con el conocimiento, en cómo éste se transmite, y en ese sentido, la relación del usuario con el medio cambia radicalmente: el usuario se vuelve activo, modifica y construye sus contenidos, en lo que Manuel Castells ha llamado “proceso de autocomunicación”, donde el receptor deja de ser receptor y se vuelve un sujeto que es capaz de producir contenidos. De ahí se deriva el famoso concepto de prosumidores. Los usuarios de las redes sociales dejan de ser consumidores y se vuelven prosumidores.

RDU: ¿A qué se debe que las redes sociales estén jugando un papel protagónico en las recientes movilizaciones civiles de Túnez, Egipto, España o Grecia?

NPS: Se debe básicamente a que por naturaleza los medios de comunicación rompen la barrera espacio-tiempo. Incluso desde la invención del telégrafo esto fue posible. La diferencia hoy en día es, además de que se rompe la barrera espacio-tiempo, puede haber comunicación inmediata. Esa inmediatez amplifica demandas específicas, sobre todo en un momento en que el planeta está experimentando los estragos de una crisis económica a la que no se le ve fin. Lo que hacen las redes sociales es justamente eso: posibilitar la interrelación de actores y amplificar sus voces.

RDU: ¿Qué tienen en común los usuarios de Internet de Túnez, Egipto, España, Grecia y México?

NPS: Lo que estamos atestiguando son espacios o países que experimentan profundas crisis políticas y sociales, donde un común denominador tiene que ver con el propio manejo informativo, que no sólo es un factor que se presenta en México, no es privativo de nuestro país, se da en el resto del mundo.

Y justamente lo que estas personas, estos usuarios que están protestando a través de las redes sociales, buscan es ampliar el espacio, ampliar su protesta utilizando estos medios porque, como decía antes, se relacionan con ellos, ya no sólo a partir de la información, sino que están generando comunicación a través de ellos. Aunque en esencia un medio de comunicación posibilita, aproxima y facilita la comunicación, tradicionalmente los medios masivos se concentran en la información y, en ese sentido, lo que los habitantes de estos países tienen en común con México es el uso de las redes sociales como mecanismos que amplifiquen su crítica en medio de la crisis social y económica que están viviendo.

RDU: En México el movimiento juvenil tiene como premisa principal la libertad de expresión y el acceso a la información ¿Qué alternativas de comunicación y acceso a la información ofrece Internet frente a otros medios?

NPS: Habría que señalar que los movimientos sociales tienen como objetivo buscar un cambio social y el desarrollo político. El movimiento estudiantil que se ha generado en la últimas semanas, en torno sobre todo a la candidatura de Enrique Peña Nieto, no es aislado de otros momentos y de otras expresiones que han existido en nuestro país, sobre todo en las últimas cuatro o cinco décadas, y que principalmente se enfocan hacia la candidatura de este personaje, porque implícitamente ven en ella un modelo de comunicación política que tiene que ver, uno: con la personalización de la vida pública y dos: con la relación medios-Estado.

Este movimiento es particular porque critica la relación de este candidato con la principal empresa de televisión en México de señal abierta, que es la que predomina en nuestro país. En ese sentido, resulta emblemática su candidatura porque además de que habla del propio personaje, se refiere al modelo de relación entre medios-Estado, que en México tiene alrededor de cincuenta años: una relación de mutua complacencia entre la televisión comercial y el Estado, que deja desprovisto o en desventaja a un tercer elemento: la sociedad. Este movimiento se legitima a sí mismo a través de las redes sociales y hace posible que a partir de ellas se legitime su visión, a diferencia de la visión parcializada, manipulada, estigmatizada que tradicionalmente los medios de comunicación dan a todo movimiento social.

La particularidad de este movimiento no es simplemente hacer una crítica a la candidatura que proviene del PRI (Partido Revolucionario Institucional). Por un lado, la crítica se orienta hacia la relación tradicional medios-Estado. Una tradición que es común en países de América Latina o la había sido hasta hace unos años, pero que particularmente en México se fortalece a partir de la candidatura de Enrique Peña Nieto y su modo de hacer comunicación, su modo de hacer política orientada a la tribuna mediática.

El movimiento estudiantil cuestiona esta relación a partir del uso de las redes sociales como espacios, no sólo de información sino de comunicación, y digo información porque en el contexto actual los usuarios pueden seleccionar los contenidos. Esto es lo que posibilita Internet, esto es lo que permite el poder acceder a distintas versiones de la realidad en contraste con las versiones únicas que plantean los medios tradicionales de comunicación: versiones monolíticas; versiones de la realidad construidas, estigmatizadas, parcializadas, oficialistas.

Internet, en ese sentido, abre todo tipo de posibilidades. En él, las redes sociales permiten una reconstrucción del concepto de información que se da partir de la búsqueda individual, de las propias agendas; y una reconfiguración del concepto de comunicación, porque además de que se informan por distintas vías, que los propios usuarios eligen, se comunican, convocan y discuten; las utilizan como una ágora, como un espacio público donde se discuten asuntos de la vida pública; se llegan a acuerdos, hay disensos, hay diferencias, pero esto lo posibilitan las redes sociales y el desarrollo tecnológico en tiempo real y sobre todo a partir de iniciativas propias, ya

no con la tutela mediática, sino a partir de su propia iniciativa.

RDU: Recientemente el presidente ejecutivo de Google, Eric Schmidt, aseguró que Internet conseguirá que los gobiernos sean “más transparentes” ¿Cuál considera es la relevancia de Internet en la vida democrática de las naciones?

NPS: La manera como Internet posibilita una mayor transparencia en los distintos gobiernos tiene que ver justamente con esta resignificación del concepto de información que los usuarios ahora hacen a partir de la tecnología y de las redes sociales. En la medida en que los sujetos construyen sus propias agendas temáticas, y de ahí a partir del hipertexto que permite el salto de un texto a otro definido por sus propios intereses, el usuario construye sus rutas de información, su versión de la realidad a partir de distintos factores que la misma red le facilita. Eso puede generar un contrapeso con la información oficial, es decir, los gobiernos están obligados a acciones de transparencia. En el caso de México, el IFAI (Instituto Federal de Acceso a la Información) define ciertos criterios de transparencia, ciertas obligaciones de transparencia y los gobiernos están obligados a informar a solicitud expresa de algún miembro de la sociedad, estudiantes, investigadores, periodistas, etcétera. El IFAI puede obligar a los gobiernos a informar ciertos aspectos, además de otros criterios de transparencia que deben tener en sus propias páginas de Internet. Sin embargo, la sociedad civil puede construir sus propios criterios, sus propias búsquedas y cuestionar, contrastar la información oficial a partir de la información que el usuario obtenga gracias al acceso de múltiples espacios, múltiples fuentes que Internet posibilita.

Internet se puede conformar como ese contrapeso que en México los medios tradicionales no han podido ser. Hay países donde los medios de comunicación funcionan bajo la noción de un sistema de contrapesos al poder político. En el caso de México esto no ha sido posible por la relación de mutua complacencia entre los grandes conglomerados mediáticos y el Estado, por tanto, Internet puede posibilitarlo.

RDU: ¿Le gustaría agregar algo que no le haya preguntado?

NPS: Uno de los grandes temas que el movimiento estudiantil #Yosoy132 ha puesto en la agenda pública, y que me parece ha sido uno los aspectos centrales del movimiento, es justamente la democratización de los medios. Este tema no es nuevo en la discusión pública. Algunas asociaciones como la AMEDI (Asociación Mexicana de Derecho a la Información) han estado trabajando en el tema desde hace mucho. Algunas otras asociaciones, y algunos grupos académicos, han trabajado también sobre este asunto. Sin embargo, lo que llama la atención, en torno al tema que enarbola este movimiento, es que justamente a partir de que son una generación joven que ha vivido la experiencia de la información parcializada, estigmatizante, poco crítica y oficialista de los medios de comunicación tradicionales, sobre todo los audiovisuales, han podido generar una

nueva visión, una nueva lectura de la realidad. Eso que llamaba, su propia versión de la realidad –autoconstruida– una versión construida a partir de las herramientas que Internet genera.

Entonces, ellos han podido generar una crítica ante la información tradicional, han podido generar su propia versión considerando que esta relación medios-Estado ha sido tradicionalmente, históricamente construida, como decía antes, por esta complacencia mutua. Lo que ellos han logrado a partir de las redes sociales es la amplificación de este tema pendiente de agenda: la democratización de los medios, es decir, que haya una competencia mucho más amplia y más versiones de la realidad.

La lectura que yo hago, cuando ellos hablan de democratizar los medios, tiene que ver con ampliar la visión de la realidad, y en ese sentido, la audiencia pueda comparar y elegir aquella versión que le parezca más adecuada a su propia noción de la realidad. Porque hoy día, las dos grandes empresas de comunicación, cada una con dos cadenas nacionales concentran alrededor del 90% de la audiencia nacional y a ella le muestran su visión de la realidad, su versión de la realidad. En ese sentido, el movimiento #Yosoy132 busca por un lado, a través de un medio alternativo, que se democratizen, que se amplíen estos espacios de comunicación y de información, haciendo la diferencia entre la información y la comunicación.