

CALIDAD, VISIBILIDAD Y DISPONIBILIDAD DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS EN IBEROAMERICA EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES: EL PROYECTO RED ALYC

*Eduardo Aguado López
Rosario Rogel Salazar
Salvador Chávez Ávila
Arianna Becerril García*

CALIDAD, VISIBILIDAD Y DISPONIBILIDAD DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS EN IBEROAMERICA EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES: EL PROYECTO RED ALYC

La ciencia que no se ve no existe

RESUMEN

El proyecto Red ALyC (www.redalyc.com) es un portal que reúne la producción más relevante de las ciencias sociales y humanidades de la región, aumenta la visibilidad y disponibilidad del conocimiento producido y permite la libre interacción entre los diversos actores encargados de la producción de conocimiento: investigadores, editores, universidades y centros de investigación, entre otros. Red ALyC coadyuva a que el gran ideal del acceso universal a la información sea realidad.

Palabras clave: Revistas, América Latina, impacto, indexar, hemeroteca.

ABSTRACT

The project Network ALyC (www.redalyc.com) is a vestibule that reunites the most excellent production of social sciences and humanities of the region, increase to the visibility and availability of the produced knowledge and allows the free interaction between the diverse actors in charge of the knowledge production: investigators, publishers, universities and research centers, among others. Network ALyC helps to that the great ideal of the universal access to the information is reality.

Keywords: Magazines, Latin America, impact, to index, hemeroteca.

INTRODUCCIÓN

La mayor parte de las revistas científicas de Iberoamérica, particularmente de América Latina y El Caribe, no tienen posibilidad de impacto en la comunidad internacional: están subrepresentadas en las principales bases de datos y sistemas de información, y permanecen en un círculo vicioso: por el hecho de no ser citadas no están en los índices de citación y como no están en los índices no son citadas, por lo que podría clasificarse gran parte de la investigación latinoamericana como ciencia perdida.

La incorporación de la producción científica en hemerotecas virtuales de libre acceso, donde se consultan los trabajos a texto completo con motores de búsqueda eficientes, permiten poner en contacto al usuario con la producción relevante pero dispersa en decenas de revistas, fenómeno que tiende a imponer un nuevo paradigma en la generación, manejo y consumo de información científica.

El proyecto Red ALyC (www.redalyc.com) es un portal que reúne la producción más relevante de las ciencias sociales y humanidades de la región, aumenta la visibilidad y disponibilidad del conocimiento producido y permite la libre interacción entre los diversos actores encargados de la producción de conocimiento: investigadores, editores, universidades y centros de investigación, entre otros. Red ALyC coadyuva a que el gran ideal del acceso universal a la información sea realidad.

INVERSIÓN Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA: UNA RELACIÓN DIFÍCIL PARA LA REGIÓN LATINOAMERICANA

La brecha en la inversión en ciencia y tecnología

Según los datos de la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (Ricyt, 2002), después de varios años de tendencia positiva en la inversión en ciencia y tecnología en América Latina, en el año 2000 disminuyó la inversión en investigación y desarrollo, medida en millones de dólares, realizada por el conjunto de los países de la región. Tras un ligero ascenso en los años de 1995 y 1996, se ubica en el 2000 con valores similares a los que presentó a comienzos de la década. Pero lo que importa destacar es la inmensa brecha de la región latinoamericana, respecto a países y otras regiones del mundo desarrollado: si tomamos el año 2000, o el último año disponible, la media latinoamericana es de 0.54, mientras la inversión de EUA y Canadá es de 2.65% y 1.57% respectivamente. Sobresale Japón que realiza un inversión de 3.04% respecto a su PBI.

Al interior de la región latinoamericana destacan Brasil y Cuba, que superan sin dificultad la media regional, al presentar una inversión respectiva de 0.87% y 0.82%. En el polo opuesto se ubican Argentina y México que presentaron una inversión de 0.45% y 0.43%, respectivamente, por debajo de la media regional de 0.54%. Cabe mencionar que la región latinoamericana disminuyó su participación en la inversión mundial en investigación y desarrollo: mientras en el 2000 participó con 1.6%, en 1999 dicha inversión ascendió a 1.9%. Para el año 2000 Canadá y EUA concentraron 42.5% de la inversión mundial en ciencia y desarrollo, contra 1.6% de la región latinoamericana, la asimetría es determinante sobre los escenarios futuros.

En resumen, en el año 2000 la inversión en investigación y desarrollo de EUA es casi treinta veces más grande que la del conjunto de América Latina; la de la Unión Europea es más de quince veces mayor y la de Japón, diez veces. Canadá invierte 50% más que la región en su conjunto. La brecha en la inversión *inputs* crece día con día. Los datos vertidos advierten sobre al menos dos situaciones que no habrá que perder de vista: el estancamiento de la inversión en la región, al tiempo que la Unión Europea, Japón y EUA mantenían un ritmo ascendente, y la pérdida de participación de la región en la inversión mundial, debido a sus menores ritmos de crecimiento (Ricyt, 2002).

La brecha en la participación en la producción científica

Como se mencionó antes, la mayor parte de los resultados producidos por las investigaciones realizadas en América Latina y El Caribe permanecen en la penumbra, lo que nos lleva a la necesidad imperiosa de buscar mecanismos que den visibilidad a la ciencia realizada en los países con menor nivel de desarrollo.

¿Por qué puede afirmarse que la investigación latinoamericana no es visible? Porque en los medios académicos y científicos el principal vehículo de comunicación es la publicación en revistas científicas. En este sentido, la participación de los autores o instituciones latinoamericanos en las principales revistas o el impacto de las revistas producidas en la región serían indicadores que nos permitirían conocer el impacto de la ciencia latinoamericana en el mundo.

Según los datos de Ricyt (2002) la participación de los científicos latinoamericanos en la 'corriente principal de la ciencia', medida por el porcentaje de artículos firmados por autores de América Latina en las principales bases de datos que registran publicaciones científicas era prácticamente nulo, menos de 3% en la principales bases, aunque se registraba un crecimiento. Por ejemplo, en el Science Citation Index (SCI) se alcanzó 2.7%, mientras que se esperaba un crecimiento de la participación latinoamericana hasta 2.9% del total en 2000.

En 1999, la participación regional en Med Line fue de 1.7%; en SCI de 2.7%; en Pascal de 2.5%; en Inspec de 2.1%; en Compendex de 2.1%; en Chemical abstracts de 1.7% y en Biosis de 2.7. A la baja presencia hay que agregar que casi la mitad de las publicaciones científicas latinoamericanas en todas las bases de datos corresponden a Brasil. Por su parte, Argentina y México tienen desempeños básicamente similares, si bien es posible observar que cada uno de estos países desplaza al otro en ciertos campos disciplinarios (Ricyt, 2002).

Con la aparición de los nuevos sistemas de comunicación en red y la 'desaparición' de las fronteras, emergieron nuevos retos a la producción y divulgación científica. Reconocimos que gran parte de la producción científica era desconocida y su área de influencia, local o limitada. Constatamos lo que ya sabíamos, que las ciencias sociales estaban subrepresentadas en las base de datos que determinaban la 'gran corriente de la ciencia' y que las revistas iberoamericanas difícilmente entrarían en las bases de datos legitimadas.

La distancia entre las llamadas ciencias 'duras' (exactas y naturales) y 'suaves' (sociales y humanidades), y la subrepresentación de la producción iberoamericana puede mostrarse al ver la composición en el Journal Citation Reports (JCR) del ISI, que cubre a más de 7,000 revistas y más de 200 disciplinas a partir de cuatro parámetros de las revistas (mayor impacto, mayor frecuencia de uso, mayor demanda y más grandes) donde las ciencias sociales sólo cuentan con poco más de 1,700 revistas de ese universo, la subrepresentación es clara. Por su parte, el bajo peso de las revistas iberoamericanas se pone de evidencia cuando identificamos que apenas 12 revistas iberoamericanas han podido ingresar al JCR: Argentina: *Desarrollo Económico*; Brasil: *Dados, Rev. Saude Publica*; Colombia: *Revista Latinoamericana de Psicología*; México: *Rev. Mexicana de Psicología, Salud Mental, Salud Pública de México, Trimestre Económico*; Portugal: *European Journal of Psychology of Education*; España: *European Journal Of Psychiatry, Psicothema*; Chile: *Eure*. De 1997 a 2003, periodo que el JCR reporta datos, sólo hubo dos cambios: La revista *Psicología de la conducta* (España) sale en el año 2000 y en 2002 ingresa *Eure* (Chile), las demás revistas permanecen (ISI, 2004).

La concentración de la producción científica es manifiesta, según un estudio recién publicado en *Nature* (King, 2004): 31 países concentraron 98% de los artículos "altamente citados", mientras que 162 países (entre los cuales está México) solamente contribuyeron con menos del 2% del total. Aún el universo mencionado está polarizado internamente: de los 31 países, los ocho primeros concentraron 84.5% de los artículos más citados entre 1993 y 2001, los nueve siguientes países produjeron 13% y la parte final del

grupo el restante 2.5%. Se da una relación clara entre referencia y lugar de residencia. Por ejemplo, de los 1,222 científicos más citados 66% trabajaban en instituciones de EUA, 20.5% en Inglaterra, 5.1% en Alemania, y 2.4% en Francia (King, 2004:311-313).

La brecha en el nivel de impacto de la producción científica

Anteriormente se establecía una relación directa entre inversión en investigación y desarrollo, y producción científica, asimismo se partía de la existencia una fuerte asociación entre producción científica y publicación-consumo-impacto. Investigaciones recientes muestran que la eficiencia del gasto en inversión y desarrollo depende, en gran medida, de la posibilidad de que sean transmitidos los resultados y que sean consumidos por los actores académicos en general.

La brecha entre las 'salidas' (artículos publicados y citados) es mayor que las 'entradas' (gasto en inversión y desarrollo). Dicha polarización exige modificar los niveles de 'salidas' (Dickson, 2004) y plantea la necesidad de participar activamente en la construcción-validación de la ciencia de aquellos países que no se incluyen en la llamada 'gran corriente de la ciencia'. La ampliación de la brecha muestra que no sólo basta con incrementar el peso relativo de la inversión en ciencia y desarrollo, sino que es igual o más importante, la eficacia alcanzada de la producción científica.

La baja eficacia de la producción científica ha llevado a algunos especialistas a afirmar que la mayor parte de la información científica de los países del tercer mundo permanece en la penumbra (Garfield, 1999), situación que se torna más grave cuando se identifica que si un investigador proveniente de los países en desarrollo publica en revistas de alto reconocimiento internacional, su factor de impacto es menor al de un investigador proveniente de los países que controlan la producción científica (Gibbs, 2001). De ahí que la debilidad, la falta de presencia y visibilidad internacional, el desconocimiento y la inadecuada valoración que experimentan las revistas producidas en la región latinoamericana se constituyan en una preocupación central de los actores mismos de la producción científica (Cetto, 1998).

En resumen, habrá que generar las políticas que permitan hacer visible y disponible la producción científica en sistemas paralelos, pero no por ello menos eficientes, al del Instituto de Información Científica (ISI), que hasta el momento se ha constituido como un recurso hegemónico de validación del conocimiento publicado, donde un primer objetivo sea la visibilidad y disponibilidad y, un segundo, la producción de indicadores bibliométricos que permitan medir la 'eficacia' de la inversión y el impacto (a través del consumo) en la comunidad científica, de manera tanto cuantitativa como cualitativa. Hablamos de la generación de sistemas acordes a la realidad de la región.

EL PROYECTO RED ALYC

Surgimiento de una idea

En 1997 el II Taller Sobre Publicaciones Científicas en América Latina, realizado en México en la Universidad de Guadalajara, emitió como propuesta y recomendación "el establecimiento de una hemeroteca electrónica latinoamericana en el terreno de las ciencias. Esa hemeroteca contribuiría a la eficacia, a la utilidad de nuestras revistas especializadas, y a su incorporación a los empeños que se despliegan o ya están en marcha para integrar a nuestros países en un proyecto informativo-cultural común y más vasto, sin despersonalizar o desnaturalizar a los distintos pueblos participantes" (II Taller Sobre Publicaciones Científicas en América Latina, conclusiones y recomendaciones, 1997). Red ALyC recogió la propuesta considerando que los proyectos de divulgación científica iniciados en la región iberoamericana, presentaban un claro sesgo hacia las ciencias médicas y naturales, incorporando a las ciencias sociales pero no con la celeridad que otras áreas (Scielo), o eran proyectos referidos a un ámbito significativo pero, al fin y al cabo, institucional (e-journal). Red ALyC incorporó la experiencia de estos proyectos y buscó consolidar la visibilidad y disponibilidad de la producción científica iberoamericana en ciencias sociales.

Se partió de que las ciencias sociales eran las disciplinas que habían quedado mayormente al margen del acceso a los medios electrónicos de difusión masiva; las que tenían que aumentar su visibilidad interna y externa; las que tenían que superar la difusión a través de los índices y resúmenes y pasar a incorporar el acervo a texto completo; las ciencias sociales estudiaban el impacto de la web y de la conformación de redes, pero no se servían de estas plataformas para difundir el conocimiento producido y consolidar sus disciplinas, había que remontar estas tendencias.

Ante el ya descrito reconocimiento de que la mayor parte de la producción científica de la región latinoamericana permanecía en la penumbra o podría denominarse 'ciencia perdida', surgió la idea para el slogan de Red ALyC: *la ciencia que no se ve no existe*.

Se partía de que el registro y la medición –factor de impacto– de las revistas y los autores como parámetro de calidad y relevancia realizados por ISI-Thomson que definía 'la gran corriente de la ciencia', si bien era de gran importancia, no podía ser la única fuente de determinación de la calidad, por lo que se abría una disyuntiva a nuestra comunidad científica: a) publicar en las revistas trasnacionales (producidas en EUA o Europa), bajo severo control de calidad, siguiendo sus reglas del juego, donde el trabajo tendría mayor probabilidad de ser consumido –citado–, escenario en el que no sería necesario preocuparse por poseer y desarrollar medios de producción propios para insertarse en la 'gran corriente de la ciencia'; o bien b) producir revistas locales o regionales y publicar en ellas, aunque no compitieran con las anteriores en prestigio y circulación. En el segundo caso, el producto tendría mayor probabilidad de ser de interés local y de estar al alcance de nuestros autores y lectores (Cetto, 2001 y 1998).

Ante este panorama, pensamos que las opciones no deberían ser excluyentes y que debería trabajarse en ambas propuestas. Por un lado ir aprendiendo las reglas del juego para participar en las revistas de mayor impacto e insertar en ellas la producción científica más consolidada, pero al mismo tiempo, tomar parte activa en la definición de esas reglas. De ahí la necesidad de construcción de bases de datos, sistemas de información y hemerotecas regionales, así como de criterios bibliométricos propios, sobre la base del conocimiento de la realidad de la ciencia en los países de la región (Cetto, 2001). Fueron precisamente esta visión y líneas de acción las que dibujaron el terreno propicio para el surgimiento de Red ALyC.



Los obstáculos no han sido pocos, muchos de ellos ni siquiera imaginados, pero creemos que han sido sorteados en su gran mayoría de manera adecuada, tomando en cuenta los medios con que se contaba. El mayor obstáculo fue que los que iniciamos el proyecto éramos profesores-investigadores de las ciencias sociales vinculados a los procesos editoriales de revistas académicas, pero sin experiencia

en ámbitos informáticos especializados o en ciencias de la información. Sin embargo, es posible que la falta de experiencia, paradójicamente, nos haya permitido iniciar procesos que, de saber con claridad lo que implicaban, tal vez no se hubieran iniciado. El apoyo institucional de las diferentes instancias de la Universidad Autónoma del Estado de México fue decidido según los diferentes momentos por los que ha pasado el proyecto. En este sentido, los mayores logros alcanzados pueden ser resumidos en: a) Institucionalización del proyecto, Red ALyC ha dejado de ser una propuesta de sus fundadores¹ y ha pasado a ser parte de un programa de apoyo a la investigación y la docencia, además de fortalecimiento editorial de las revistas internas; b) Infraestructura propia, en menos de dos años Red ALyC ha podido obtener apoyo para consolidar una infraestructura propia: de iniciar y tener soporte en dos o tres servidores pequeños, fue escogido para migrar al Servidor web y servidor de base de datos montado en un equipo *HP Superdome*, que es uno de los más innovadores, seguros, rápidos y escalables del mercado hoy en día, con tecnología *HP 9000 – UNIX* con alto rendimiento y disponibilidad; la base de datos de RedALyC utiliza como manejador *Oracle 9i Database* versión 9.0.1, uno de los manejadores más seguros y eficaces a nivel mundial; utiliza tecnología *Sun Java: Servlets 2.3* y *JSP 1.2* para programación web, que brinda las ventajas: multiplataforma, reusabilidad de código y permite una alta interactividad con inclusión de imágenes, audio, animaciones, formularios, etc. que lo hace portable, potente y seguro. Asimismo, cuenta con Red independiente con velocidad de 100 Mbps con capacidad de enlace a 24 computadoras, entre otros; c) Software propio, si bien se tenía en un principio un escenario de 100 revistas, hoy claramente rebasado, siempre se pensó en generar software que permitiera trabajar vía Internet desde cualquier parte del mundo y con un sistema de automatización de la mayor parte de los procesos, pensando que a mediano plazo el trabajo de escribir las fichas biblio-hemerográficas y la revisión de la información deberá descansar en las propias revistas, con la adecuada supervisión y capacitación, lo que permitirá que el equipo de Red ALyC coordine únicamente la visibilidad y disponibilidad de la principal producción científica de ciencias sociales en Iberoamérica, con lo que la capacidad de crecimiento será prácticamente ilimitada y sus costos sumamente bajos.

El crecimiento tanto en número de revistas, como en ejemplares y artículos ha sido significativo, particularmente si se toma en cuenta que hasta hace unos meses se incorporaban artículos utilizando una plataforma tecnológica que se estaba en proceso de modificación radical. Hoy en día se pone a prueba un sistema de captura en línea que permite subir los artículos prácticamente al mismo tiempo que se está capturando los datos de los hemerográficos de los trabajos, mismos que se despliegan en los índices.

Red ALyC todavía no llega a la curva de inflexión en el mejoramiento de procesos y, en consecuencia, de productividad. Continuamos elaborando software y modificando procesos que permitirán muy pronto incorporar más artículos con un menor esfuerzo.

1 En octubre de 2002 Eduardo Aguado López, Eduardo Sandoval Forero y Gerardo Ávila Vilchis abrieron el portal Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, que posteriormente añadió España y Portugal. Desde el inicio se contó con el apoyo de Salvador Chávez Ávila, sin el cual Red ALyC no sería hoy lo que es. Muchas personas han apoyado de una u otra forma el proyecto: autoridades, investigadores, amigos, becarios, etc. Sin embargo no quisiéramos desaprovechar la oportunidad para agradecer a tres de las autoridades que permitieron que una simple idea se convirtiera en realidad: Dr. Rafael López Castañares, Rector; Dr. José Martínez Vilchis, Secretario Administrativo, y Mtro. Julio Olvera, Director FCPyAP. La opinión y apoyo, no exenta de críticas, de dos especialistas en el campo fue determinante para decidir emprender el proyecto y hacerlo con mayor acierto: Ana María Cetto y Octavio Alonso. De todos ellos recibimos apoyos antes del 1° de octubre de 2002, fecha en la que abrió el portal Red ALyC.

Crecimiento de Red ALyC		
Octubre 2002 – Octubre 2004		
Periodo	Revistas	Artículos
Octubre 2002	5	400
Enero 2003	20	1500
Abril	28	2300
Julio	47	3290
Octubre	72	4500
Enero 2004	80	5630
Abril	80	5630
Julio	100	9341
Octubre	119	10523

Fuente: www.redalyc.com, datos a octubre de 2004

Red ALyC tenía en línea en septiembre de 2004, 119 revistas, 895 números y 10,500 trabajos, incrementando su acervo día con día. Estos datos la convierten, sin duda, en la hemeroteca iberoamericana con más artículos en línea y con mayor ritmo de crecimiento en las ciencias sociales y humanidades. Además, alrededor de 50 revistas están en proceso de incorporación (aceptadas y en espera de material).



No es el lugar para comprometerse con metas de expansión en los próximos años, pero es importante mencionar que Red ALyC plantea tener un proceso de crecimiento de envergadura en los siguientes meses. Baste decir que la estrategia de crecimiento inició nuevamente en julio pasado, anteriormente, si bien se mantenía el crecimiento, la preocupación central había sido la elaboración de *software* que permitiera la automatización de procesos a distancia.

La hemeroteca en línea: distribución por área temática y país

La respuesta de las revistas no ha sido igual en todas las áreas temáticas principales en que se clasifican en Red ALyC, al igual que ha sido diferente la respuesta por país.

Como es natural, el país con mayor peso en la hemeroteca es México con 29 revistas y una proporción mayor de artículos: 3,112 (29.6%), seguido por España con 17 revistas y 1,842 artículos (17.5%), les siguen Colombia, Argentina, Brasil y Chile quienes concentran más de 10 revistas pero menos de 15 y una proporción conjunta de artículos de 40.8%.

Estos seis países participan con 99 revistas (83.2%) y 9,260 artículos (88%), participación que si bien proporcionalmente es probable que no disminuya, debido a que concentran la mayor parte de las revistas científicas de la región, y también a que son los países cuya participación en Latindex no es reciente, lo que indica una actividad de registro, clasificación y evaluación de las revistas científicas que lleva más años.



A pesar de lo anterior, consideramos relevante que otros países empiecen a incorporar su producción a Red ALyC y esperamos que su participación aumente de manera constante. En este sentido, es significativo empezar a ver revistas de Costa Rica, Nicaragua, Cuba, Ecuador, Perú, Puerto Rico y Venezuela. Al incorporar la producción de estos países no sólo se da mayor visibilidad a la producción, sino que se espera que las propias revistas inicien pronto la recepción de artículos por parte de académicos de otros países (actividad que se propicia mediante los enlaces y la información proporcionada en el portal Red ALyC), fortaleciéndose la labor editorial de estos países.

Revistas por país						
País	Revistas		Números		Artículos	
	Total	%	Total	%	Total	%
Argentina	14	11,8%	60	6,7%	625	5,9%
Brasil	12	10,1%	123	13,7%	1499	14,2%
Colombia	14	11,8%	92	10,3%	841	8,0%
Costa Rica	2	1,7%	14	1,6%	122	1,2%
Cuba	1	0,8%	2	0,2%	18	0,2%
Chile	10	8,4%	112	12,5%	1341	12,7%
Ecuador	1	0,8%	8	0,9%	119	1,1%
España	17	14,3%	111	12,4%	1842	17,5%
Latinoamericanistas	3	2,5%	30	3,3%	302	2,9%
México	32	26,9%	275	30,7%	3112	29,6%
Nicaragua	1	0,8%	1	0,1%	9	0,1%
Perú	1	0,8%	10	1,1%	83	0,8%
Portugal	1	0,8%	10	1,1%	148	1,4%
Puerto Rico	1	0,8%	2	0,2%	20	0,2%
Venezuela	9	7,6%	47	5,2%	442	4,2%
Total Red ALyC	119	100,0%	897	100,0%	10523	100,0%

Fuente: www.redalyc.com, datos a octubre de 2004.

Respecto al área de conocimiento, como se mencionó, la respuesta de las diferentes comunidades no ha sido similar, de hecho existe una clara asociación entre área de conocimiento y participación en la hemeroteca. Al momento de escribir el presente artículo, sólo dos comunidades cuentan con más de 10 revistas: Sociología con 17 revistas y Psicología con 15, por lo que se consideran, hasta el momento, las más sólidas en la hemeroteca. En el polo opuesto se encuentran las áreas de: Arte, Cultura, Demografía,

Derecho, Divulgación de la ciencia y Estudios ambientales, con sólo una revista, estas son las que buscarán ser fortalecidas.

Las áreas que cuentan entre 5 y 10 revistas son: Administración pública, Estudios territoriales, Salud, Economía, Lengua y literatura, Antropología, Educación, y la de Revistas multidisciplinarias.

En el resto de las áreas se encuentran revistas en un rango de 2 a 5: Ciencias de la información, Comunicación, Estudios agrarios, Filosofía y Ciencia, Geografía, Historia y Política.

La respuesta positiva, el entendimiento del proyecto y el interés de colaboración también han sido diversos. Las revistas de Salud pública y las de Psicología, áreas con una tradición importante en el ámbito editorial y con experiencia en la producción editorial en formato electrónico han respondido de manera inmediata y sin dificultades para satisfacer los requerimientos técnicos y de comunicación; por el contrario, otras revistas, no pocas, muestran gran interés de participación, pero presentan dificultades sobre la conversión a formato 'pdf' o para el traslado en 'ftp'.

Revistas en Red ALyC por área de conocimiento y país

Área de conocimiento/ país	Argentina	Brasil	Colombia	Costa Rica	Cuba	Chile	Ecuador	España	México	Nicaragua	Perú	Portugal	Puerto Rico	Venezuela	Total Área
Administración Pública	1		4						1				3		9
Antropología	3								2						5
Arte								1							1
Ciencias de la Información		1							1	1		1			4
Comunicación						1	2		1						4
Cultura		1													1
Demografía							1								1
Derecho						1									1
Divulgación de la Ciencia	1														1
Economía	1				1		3						1		6
Educación		1							4						5
Estudios Agrarios			1						1						2
Estudios Ambientales			1												1
Estudios Territoriales	1					3	1	4							9
Filosofía y Ciencia	1					1	1								3
Geografía							2								2
Historia		1	1					2	2					1	7
Lengua y Literatura	1		1		1		1	1	1	1					6
Multidisciplinarias		1				1			5						7
Política	1		1						1				1		4
Psicología	2	4	1			1	4	2			1				15
Revistas Institucionales			2												2
Salud			2	1			1	2							6
Sociología	2	3	1	1		1	1	5						3	17
Total País	14	12	14	2	1	10	1	17	3	32	1	1	1	1	9

Fuente: www.redalyc.com, datos a octubre de 2004.

Revistas de La Hemeroteca Científica en Línea en Ciencias Sociales					
Red ALyC					
Nº	Revista	País	Intitución	Volúmenes	Artículos
1	Acceso	Puerto Rico	Sociedad de Bibliotecarios de Puerto Rico	2	20
2	Acta Literaria	Chile	Universidad de Concepción	4	50
3	Actualidad Contable	Venezuela	Universidad de los Andes	4	40
4	Faces	España	Universidad de Zaragoza	1	15
5	AGER	España	Universidad de Sevilla	4	99
6	Ámbitos	España	Universidade de Sao Paulo	3	34
7	Anais do Museu Paulista	Brasil	Paulo	3	34
8	Anales de Psicología	España	Universidad de Murcia	17	190
9	Anales de Psicología	España	Universidad Nacional de Salta	1	12
10	Andes	Argentina	Universidad Nacional de Salta	1	12
11	Anuario de Estudios Centroamericanos	Costa Rica	Universidad de Costa Rica	8	51
12	Aportes y Transferencias	Argentina	Universidad Nacional de Mar del Plata	2	16
13	Araucaria	España	Universidad de Sevilla	2	32
14	Bajo el Volcán	México	Benemérita Univ. Aut. de Puebla	3	46
15	Biblios	Perú	Univ. Peruana de C. Aplicadas	10	83
16	Biblioteca Universitaria	México	Univ. Nac. Autónoma de México	7	97
17	Boletín del Instituto de la Vivienda	Chile	Universidad de Chile	9	130
18	Bol. del Inst. Francés de Est. Andinos	Latinoamericanista	Instituto Francés de Estudios Andinos	15	166
19	Caleidoscopio	México	Univ. Aut. de Aguascalientes	1	9
20	Ciencia Ergo Sum	México	Univ. Aut. del Estado de México	17	241
21	Ciencias de Gobierno	Venezuela	México	17	241
22	Cinta de Moebio	Chile	IZEPES	3	21
23	Colombia Ciencia y Tecnología	Colombia	Universidad de Chile	18	173
24	Colombia Médica	Colombia	COLCIENCIAS	4	27
25	Comunicar	España	Universidad del Valle	16	143
26	Contribuciones desde	España	C. Andaluz para la Educ. en M. C.	16	708
27	Coatepec	México	Univ. Aut. del Estado de México	3	46
28	Convergencia	México	Univ. Aut. del Estado de México	3	46
29	Crónica forestal y del medio ambiente	Colombia	México	17	253
30	Cuadernos de	Colombia	Universidad Nacional de Colombia	6	64
31	Administración	Colombia	Fac. de Ciencias Econ. y Admon	4	36
32	Cuadernos de Desarrollo Rural	Colombia	Pontificia Universidad Javeriana	3	18
33	Cuadernos de la Fac. de H. y C. S.	Argentina	Universidad de Jujuy	8	164

Calidad, Visibilidad y Disponibilidad De Las Revistas Científicas en Iberoamérica

<http://www.revista.unam.mx/vol.6/num2/art07/int07.htm>

30	Cuadernos Geográficos	España	Universidad de Granada	4	47
31	Dados	Brasil	Inst. Univ. de Pesquisas do R. de J.	16	98
32	Desacatos	México	CIESAS	4	62
33	Diálogos Latinoamericanos	Latinoamericanista	Universidad de Aarhus	6	52
34	Economía, Sociedad y Territorio	México	El Colegio Mexiquense, A.C.	15	133
35	Elementos	México	Benemérita Univ. Aut. de Puebla	1	15
36	Encontros Bibli	Brasil	Universidad Federal de Santa Catarina	17	76
37	Enfoques	Argentina	Universidad Adventista del Plata	1	11
38	Ensaio e Ciencia	Brasil	Univ. Des. do Estado Região do Pantanal	6	54
39	Enseñanza e Inv.en Psicología	México	Universidad Veracruzana	1	13
40	Espacio Abierto	Venezuela	Asociación Venezolana de Sociología	14	130
41	Espiral	México	Universidad de Guadalajara	14	141
42	Estudios de Economía	Chile	Universidad de Chile	8	55
43	Estudios Econ. de Desarrollo Int.	España	Facultad de Económicas	2	12
44	Estudios Gerenciales	Colombia	Universidad ICESI	18	126
45	Estudos de Psicologia	Brasil	Univ. Federal do Rio Grande do Norte	16	232
46	Eure	Chile	Pontífica Universidad Católica de Chile	19	164
47	Forma y Función	Colombia	Universidad Nacional de Colombia	1	12
48	Francofonía	España	Universidad de Cádiz	1	15
49	Frontera Norte	México	Colegio de la Frontera Norte	9	88
50	Fundamentos en Humanidades	Argentina	Universidad Nacional de San Luis	6	62
51	Gestión Política y Pública	México	Centro de Inv. y Docencia Económicas	1	11
52	Heterogénesis	Latinoamericanista	Asociación de Amigos del Arte Mulato Gil	9	84
53	Infodiversidad	Argentina	Soc. de Investigaciones Bibliotecológicas	1	15
54	Interdisciplinaria	Argentina	Centro Int. de Inv. Psicológicas y C. A.	3	17
55	Investigación en salud	México	Universidad de Guadalajara	1	12
56	Investigación y Desarrollo	Colombia	Universidad del Norte	5	30
57	Investigaciones Económicas	España	Fundación Empresa Pública	4	29
58	Investigaciones Geográficas	España	Instituto Universitario de Geografía	1	11
59	Investigaciones Regionales	España	Asociación Española de Ciencia Regional	2	25

60	Itson Diep	México	Instituto Tecnológico de Sonora	1	13
61	Ius et praxis	Chile	Universidad de Talca	13	318
62	Journal of Applied Economics	Argentina	Universidad del CEMA	12	88
63	Journal of Materials Education	México	University of North Texas / UAEM	2	21
64	La Aljaba	Argentina	Universidad Nacional de Luján	3	39
65	Migraciones Internacionales	México	Colegio de la Frontera Norte	4	34
66	Mitológicas	Argentina	Centro Argentino de Etnología Americana	7	32
67	Nómadas	España	Universidad Complutense de Madrid	9	172
68	Otras Miradas	Venezuela	Universidad de los Andes	5	29
69	Papeles de Población	México	Univ. Aut. del Estado de México	15	141
70	Pensamiento Propio	Nicaragua	Rev. Bil. De C. S. del Gran Caribe	1	9
71	Perfiles Educativos	México	Univ. Nac. Autónoma de México	31	300
72	Perfiles Latinoamericanos	México	Facultad Latinoamericana de C. S.	3	31
73	Pharos	Chile	Universidad de las Américas	18	214
74	Política y Cultura	México	Univ. Aut. Metropolitana - Xochimilco	7	110
75	Procesos Históricos	Venezuela	Universidad de los Andes	4	30
76	Psicología desde el Caribe	Colombia	Universidad del Norte	6	48
77	Psicología Reflexiva e Crítica	Brasil	Univ. Federal do Rio Grande do Sul	20	357
78	Psicología y Salud	México	Universidad Veracruzana	1	14
79	Psicológica	España	Universidad de Valencia	5	43
80	Reflexión Política	Colombia	Univ. Autónoma de Bucaramanga	11	167
81	Región y Sociedad	México	Colegio de Sonora	13	119
82	Relaciones	México	Colegio de Michoacán	15	184
83	Revista Argentina de Sociología	Argentina		1	15
84	Revista Brasileira de Ciências Sociais	Brasil	A. N. de P. Pesquisa em C. S.	14	193
85	Revista Brasileira de Educação	Brasil	A. N. de P. Pesquisa em C. S.	6	86
86	Revista Brasileira de História	Brasil	Associação Nacional de História	10	151
87	Revista Colombiana de Marketing	Colombia	Universidad Autónoma de Bucaramanga	4	26
88	Revista Cubana de Salud Pública	Cuba	Soc. Cubana de Admón de Salud	2	18
89	Revista de Ciencias Sociales (Cr)	Costa Rica	Universidad de Costa Rica	6	71

Calidad, Visibilidad y Disponibilidad De Las Revistas Científicas en Iberoamérica

<http://www.revista.unam.mx/vol.6/num2/art07/int07.htm>

90	Revista de Ciencias Sociales (Ve)	Venezuela	Universidad del Zulia	5	56
91	Rev. econ. pública, social y coop.	España	C. I. de Inv. Inform. sobre la E. P. S. C.	5	56
92	Rev. de la Fac. Nac. de Salud Pública	Colombia	Universidad de Antioquia	6	76
93	Revista de Psicología	Chile	Universidad de Chile	3	32
94	Revista de Sociología e Política	Brasil	Universidade Federal do Paraná	10	150
95	Rev. Elec. de Inv. Educativa	México	Universidad Autónoma de Baja California	8	70
96	Revista Española de Salud Pública	España	Min. de Sanidad y Consumo de España	24	257
97	Revista Interamericana de Psicología	Brasil	Sociedad Interamericana de Psicología	1	17
98	Rev. Lat. de Com. CHASQUI	Ecuador	C. I. de E. S. de Com. para A. L.	8	119
99	Rev. Lat. de Estudios Educativos	México	Centro de Estudios Educativos	17	115
	Revista Mal-estar E Subjetividade	Brasil	Universidade de Fortaleza	4	51
	Revista Mexicana de Agronegocios	México	Universidad Autónoma de la Laguna	9	86
	Rev. Mexicana de inv. Educativa	México	COMIE	19	218
	Revista Mexicana del Caribe	México	Universidad de Quintana Roo	5	59
	Revista Nueva Antropología	México	Nueva Antropología A.C.	3	31
	Rev. Portuguesa de Psicossomática	Portugal	Soc. Portuguesa de Psicossomática	10	148
	Revista Psicodidáctica	España	Universidad del País Vasco	6	64
	Rev. Venezolana de Econ. y C. S.	Venezuela	Universidad Central de Venezuela	1	14
	Revista Venezolana de Gerencia	Venezuela	Universidad del Zulia	4	42
	Rev-Escuela de Admón de Negocios	Colombia	Institución Universitaria	1	12
	Salud Pública de México	México	Instituto Nacional de Salud Pública	24	375
	Scripta Ethnologica	Argentina	CONICET	5	41
	The Spanish Journal of Psychology	España	Universidad Complutense de Madrid	8	67
	Theomai	Argentina	Universidad Nacional de Quilmes	7	85
	Tópicos	Argentina	Asoc. Revista de Filosofía de Santa Fe	3	28
	Última Década	Chile	C. de I. y Difusión Pob.l de Achupallas	18	167
	Universidad Eafit	Colombia	Universidad Eafit	7	56
	Universidad y Ciencia	México	Univ. Juárez Autónoma de Tabasco	4	24
	Urbano	Chile	Universidad de BíoBío	2	38

Utopía y Praxis Latinoamericana	Venezuela	Universidad del Zulia	7	80
Total			897	10523

Fuente: www.redalyc.com, datos a octubre de 2004.

CRITERIOS DE INCLUSIÓN

El procedimiento para que una revista pueda ser incorporada a la hemeroteca en línea Red ALyC es, en principio, que sea una publicación seriada de carácter científico que aborde temas relacionados con las disciplinas sociales o humanas. El contacto con las revistas se puede generar por tres vías distintas:

- i) Todas aquellas revistas de ciencias sociales y humanidades que se encuentran registradas en el *Catálogo Latindex* –sistema de información de y sobre las revistas científicas de la región– son invitadas a formar parte de Red ALyC; toda vez que han sido evaluadas y se estima cubren, al menos, setenta y cinco por ciento de 33 criterios editoriales de calidad editorial, definidos según los parámetros Latindex;
- ii) Si bien una revista aún no forma parte del *Catálogo Latindex*, pero se estima que puede cubrir los parámetros establecidos; se le extiende una invitación a ser evaluada. Dicha invitación se acuerda entre el coordinador del área de conocimiento correspondiente y la dirección general de Red ALyC;
- iii) Cada editor o director responsable interesado en integrarse a Red ALyC puede postular su revista para que sea evaluada y –en caso de cubrir, al menos, setenta y cinco por ciento de los criterios editoriales establecidos– sea integrada a la hemeroteca en línea.

En los dos últimos casos es preciso que el responsable de la publicación remita los tres fascículos más recientes a la dirección postal que se indica en el portal de Red ALyC, con la finalidad de evaluar si la revista cubre o no –y en qué porcentaje– los criterios de calidad editorial definidos por Latindex (véase el siguiente cuadro).

Parámetros Editoriales Red ALyC					
Características Básicas		100%	Características de Presentación		84.6%
1	Mención del cuerpo Editorial	100%	9	Páginas de presentación	97%
2	Contenido	100%	10	Mención de periodicidad	95%
3	Antigüedad mínima 1 año	100%	11	Tabla de contenidos (Índice)	100%
4	Identificación de los autores	100%	12	Membrete bibliográfico al inicio del artículo	88%
5	Lugar de edición	100%	13	Membrete bibliográfico en cada página	68%
6	Entidad editora	100%	14	Miembros del consejo editorial	98%
7	Mención del Director	100%	15	Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial	71%
8	Mención de la Dirección	100%	16	Afiliación de los autores	98%
			17	Recepción y aceptación de originales	47%
Características de Gestión y Política editorial		80.9	Características de los Contenidos		87.3%
18	ISSN	97%	26	Contenido original	100%
19	Definición de la revista	83%	27	Instrucciones a los autores	98%
20	Sistema de arbitraje	78%	28	Elaboración de las referencias bibliográficas	90%
21	Evaluadores externos	72%	29	Exigencia de originalidad	92%
22	Autores externos	88%	30	Resumen	98%
23	Apertura editorial	75%	31	Resumen en dos idiomas	90%

24	Servicios de información	67%	32	Palabras clave	71%
25	Cumplimiento de periodicidad	87%	33	Palabras clave en dos idiomas	59%

Revistas Red ALyC 88.1%

Fuente: Elaboración propia, con base en información del Catálogo Latindex y de datos propios de las revistas incluidas en septiembre de 2004.

Las revistas que se encuentran en Red ALyC cumplen con prácticamente el 90% de los 33 parámetros editoriales del sistema Latindex y que son reconocidos internacionalmente. Sin embargo, resulta interesante identificar las características que en mayor medida cubren, así como ausencias significativas. Las características básicas se cubren en su totalidad.

En las características de presentación de la revista destaca que las revistas cubran prácticamente en su totalidad, página de presentación, la mención de la periodicidad, la mención de los miembros del consejo editorial, la afiliación de los autores y el índice; también destaca que menos de tres cuartas partes de las revistas no incluyan la afiliación institucional de los miembros del consejo editorial, ni pongan membrete bibliográfico en cada página. La carencia de la afiliación institucional de los miembros del consejo editorial no permite que se conozca la fortaleza de las instituciones a las que pertenecen, asimismo oculta la endogeneidad (país-institución) en aquellos cuerpos en los que recae el establecimiento de la política editorial y el seguimiento de los compromisos adquiridos, así como (acaso lo más importante) la definición de criterios claros para que las revistas adquieran una especificidad en la comunicación científica.

Pero, lo que particularmente destaca es que el parámetro en menor medida cubierto por las revistas sea la anotación sobre la fecha de recepción y aceptación de los originales.

El rubro de características de gestión y política editorial es el que en general menos se cubre. Sobresale que el registro ISSN sea cubierto prácticamente en su totalidad por las revistas. También llama la atención que cerca de nueve de cada diez incluyan autores externos, lo que permite pensar que la endogeneidad de este grupo de revistas es un factor superado. Valdría la pena contar con registros más detallados al respecto, con el fin de ver el comportamiento por grupo de revistas, área temática o país. Los factores relacionados con el proceso de arbitraje presentan, en general, los promedios más bajos: el sistema de arbitraje utilizado no siempre se indica con claridad (78%), la participación de evaluadores externos es baja (72%), al igual que la apertura editorial de las revistas (75%).

En cuanto a las características de los contenidos, la mayor parte de las características se cubren satisfactoriamente. Sin embargo, la carencia central es la presentación de palabras clave (71%) y las mismas en dos idiomas (59%), promedios que contrastan significativamente con la presentación de resúmenes (98%) y resúmenes en dos idiomas (90%).

Lo anterior nos lleva las siguientes reflexiones. El hecho de que el parámetro menos cubierto sea precisamente la anotación de la fecha de recepción y aceptación de originales (menos de la mitad de las revistas lo indican) permite realizar algunas reflexiones. Por un lado, dichos datos son una muestra de transparencia y consolidación respecto al proceso de evaluación o dictamen como criterio central en la calidad de los contenidos. Por otro, la indicación implica una madurez en los procesos de gestión y organización de la revista, ya que la recepción, registro, definición de evaluadores, seguimiento de la evaluación, cotejo y contrastación entre evaluaciones, incorporación al proceso de revisión de estilo cuando hayan sido cubiertas las recomendaciones o comentarios (aún menores), envuelve un proceso de gestión y organización que tiende a complejizarse. Existen revistas que lo hacen de forma abierta, por ejemplo, *Anales de Psicología* (<http://www.um.es/analesps/orig.htm>).

Este registro no sólo implica a un seguimiento a los trabajos y a los autores, sino también a los evaluadores internos o externos. El seguimiento permitiría ir conociendo la reacción de los dictaminadores, reconociendo

que la decisión si es uno u otro no sólo es determinante por su experiencia, sino por su reacción a los artículos; existen dictaminadores que siempre rechazan a diferencia de aquéllos que siempre aceptan o que realizan recomendaciones que no quieren revisar nuevamente: la evaluación de los artículos (autores) y las revistas, también deben dar seguimiento de la reacción a través del tiempo de los evaluadores. El comportamiento del índice de rechazo de la revista depende de la reacción de los dictaminadores, que se espera esté en relación directa con la calidad de los trabajos; darle seguimiento al evaluador permitirá que el comité seleccione de mejor forma al más adecuado. El seguimiento puede hacerse con los criterios más utilizados en las revistas: a) Promedio de rigurosidad: i) aceptado con cambios mayores, sujeto a una nueva revisión; ii) Aceptado con cambios menores, sin necesidad de ser revisado nuevamente; iii) Aceptado sin comentarios; iv) Rechazado por no cumplir méritos significativos; b) Índice de correspondencia, que se obtendría respecto a la correspondencia con el(los) otro(s) evaluador(es), c) Capacidad de respuesta, semanas promedio entre la recepción y el envío, d) Sustento de la decisión, identificación de si sustenta sus conclusiones en el formato abierto que comúnmente se presenta en los formatos de evaluación, e) Nivel de propuesta, identificado en la medida en que el evaluador presenta o no sugerencias de mejora y no sólo las carencias. Esto nos lleva a una situación no pocas veces mencionada, pero en la que no se ha avanzado de forma colectiva: la construcción de un padrón de evaluadores de revistas, proyecto importante en el que trabaja Red ALyC.

Existe otro elemento a destacar respecto a la anotación de la fecha de recepción y aceptación de originales: los procesos o lecturas antes de la aceptación final de un artículo que implican hasta tres lecturas por parte de los evaluadores. Su anotación nos permite conocer al menos dos cosas: la capacidad de 'respuesta-eficiencia' de las revistas y la actualización de los trabajos, factores interrelacionados. Sin embargo, es necesario reconocer los sesgos de la simple anotación: la menor distancia entre la recepción y publicación no necesariamente es un indicador de eficiencia y actualización, existen casos en los que el periodo entre uno y otro puede aumentar y no indica necesariamente una baja eficiencia; por un lado, habrá que tomar en cuenta que existen trabajos que regresan hasta tres veces a los revisores, por lo que sería conveniente indicar fechas de primera lectura, segunda lectura, etcétera. Su indicación también reflejaría, aunque de forma indirecta, debido a la confidencialidad del proceso, un diálogo indirecto entre dictaminador y autor. Por otro lado, en el caso de las ciencias sociales, los datos con los que se trabaja tienen un periodo de vida mucho más largo que en otras áreas por lo que la 'vida media' de los artículos y sus referencias es también mayor.

Así, los resultados encontrados en cuanto al cumplimiento de parámetros entre las revistas en Red ALyC muestran una necesidad de fortalecimiento en tres ámbitos: a) evaluación, b) difusión y c) referencia-citación.

Respecto a la evaluación, si bien prácticamente ocho de cada 10 refieren un sistema de arbitraje, en la mayoría de los casos, su descripción es incompleta e insatisfactoria. En algunas revistas se menciona que serán evaluados por el comité editorial, pero la mayor parte de las veces no se hace explícito el proceso: recepción y definición de dictaminadores por los miembros del comité o si la evaluación es realizada por el mismo –en buena parte de las revistas no se hace diferencia entre el comité editorial o su similar encargado de la definición y seguimiento de la política editorial y a la existencia de un comité dictaminador–; asimismo, cuando se menciona que el dictamen es por 'pares de ciegos', no se hace referencia a si es uno, dos o tres, lo que sucede cuando los dictámenes son contradictorios, por ejemplo, muchas revistas ante dos dictámenes claramente opuestos turnan a un tercero y es el definitivo, en otros son los miembros del comité quienes resuelven. No hay suficiente claridad de si existe derecho de réplica y, si es el caso, en qué consiste, o si los dictámenes son inapelables, y si lo que se entrega como resultado de los dictámenes son los comentarios textuales o corresponden a una síntesis que refleja el sentido con claridad pero que protege al autor de las, muchas veces, faltas de cortesía y descalificaciones temerarias por parte de los revisores. Las revistas no dan a conocer de manera abierta su formato de evaluación; y los parámetros y jerarquía entre una revista y otra, si bien tienden a converger, aún muestran diferencias. Por

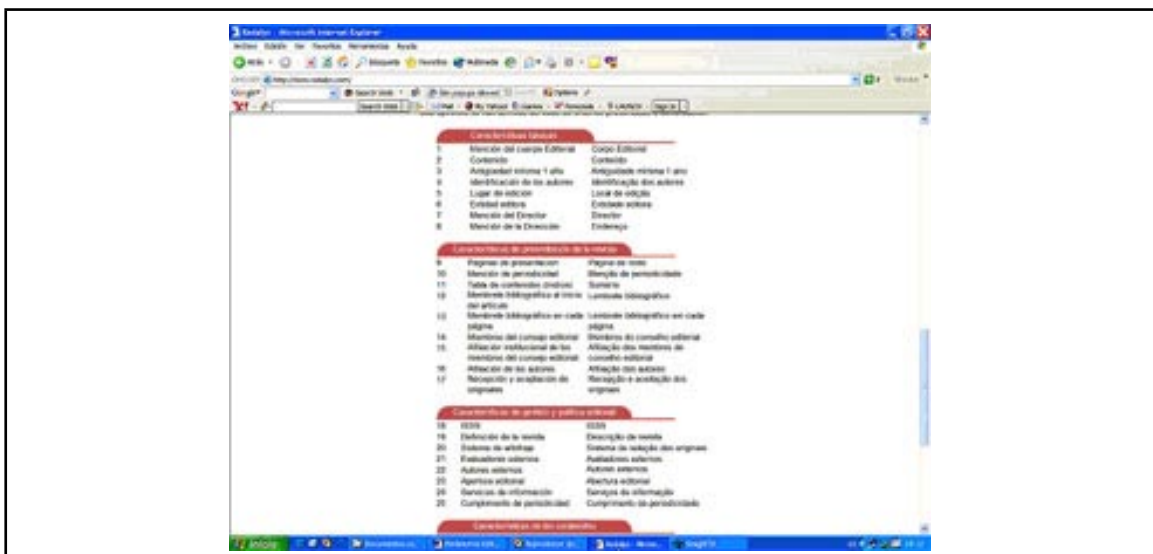
último, reconociendo que un factor central en la evaluación es, no sólo la capacidad, sino quizá de igual o mayor importancia, la experiencia, sería un paso importante la generación de un manual de evaluación de artículos o trabajos científicas por área temática o disciplina.

Respecto a la difusión, las revistas muestran un avance significativo al presentar prácticamente en su totalidad resumen (98%) en el idioma original del artículo, pero si bien, la gran mayoría también los presenta en dos idiomas, estos esfuerzos se ven frenados por la falta de palabras clave en el idioma original y, en mayor medida, en dos idiomas. Esta ausencia no permite la incorporación a las bases de datos y sistemas de indización que presentan resúmenes. Asimismo, no toma en cuenta que las palabras clave se convierten en sistemas de búsqueda y referencia centrales, particularmente si los textos están en línea.

Por su parte, en la comunicación científica la citación es la actividad central, sobre todo si tomamos en cuenta que es el objetivo central de la publicación: la difusión y uso para la investigación, docencia, etcétera, en consecuencia, la falta de membrete bibliográfico al inicio del artículo y en cada página son problemas que impiden realizar un referencia exacta y completa, particularmente si se considera que parte significativa de la difusión se da o puede darse, mediante la reproducción, problema que se agrava con la impresión en línea, ya que no se puede reproducir el índice y portada de la revista, que es donde se encuentran los datos necesarios para una adecuada referencia.

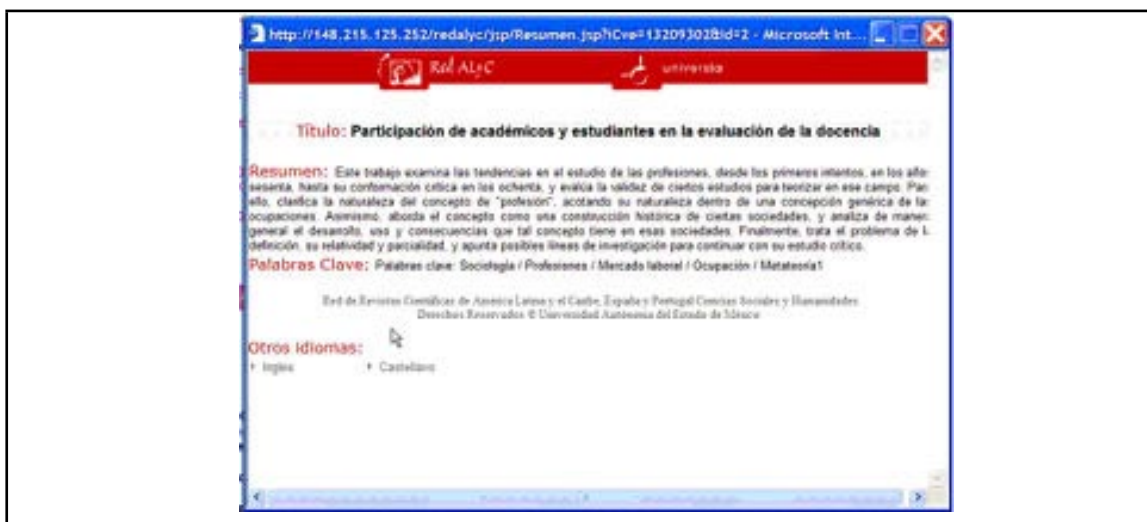
Contar con los datos completos de cada revista se convierte en factor de primera importancia para reconocer la contribución del(los) autor(es) y la revista y, a la vez, se convierte en una forma de protección de los derechos morales del trabajo. Uno de los argumentos de las revistas y a veces de los autores, para no poner sus textos en línea, es la imposibilidad de garantizar la respectiva autoría y publicación, aspectos que se garantizan con el membrete bibliográfico al inicio y en cada página del trabajo, su importancia adquiere mayor relevancia al considerar que, cada vez más, la circulación de la producción científica es a través del artículo o trabajo, separado de la revista.

Red ALyC reconociendo estos avances y ausencias pone de forma visible las características editoriales de las revistas a fin de que el lector sepa los parámetros que cubre y los que no. Esto se convierte no sólo en una fuente de información de la revista, sino en una referencia para los editores con el fin de permitir que la revista cubra los criterios editoriales internacionalmente reconocidos.



Asimismo, Red ALyC tiene contemplado, en un futuro, hacer visible los criterios de evaluación al poner en línea el formato de dictamen de cada revista, consideramos que esto contribuirá a que las revistas conformen criterios cada vez más homogéneos, además de hacer más transparente el proceso de evaluación para la comunidad académica y editorial.

Respecto a la difusión, Red ALyC, además de hacer visible y disponible, parte significativa de la producción científica de las principales revistas de Ciencias Sociales y Humanidades de Iberoamérica, avanza para que todos los trabajos cuenten con resumen en el idioma original y en inglés, así como la existencia de palabras clave en los idiomas de los resúmenes. Red ALyC con el apoyo de Universia-México (el portal de los universitarios) elabora resúmenes y traducciones básicos, así como palabras clave de los trabajos que no lo tienen. Es claro que hacia el año 2000 muchas revistas no los realizaban o los hacían en un solo idioma. Si bien Red ALyC no exigía en un principio que las revistas incluidas lo mandaran, ya que se consideró que exigirlo en ese momento podía ser un factor de exclusión de material significativo y de calidad, a partir de junio de 2004 sí es un compromiso de las revistas realizarlo. La elaboración de resúmenes, traducciones y palabras clave de aquellos trabajos que no contaban con ello, permitirá contar con un acervo completo, dar más información y de más fácil acceso a los usuarios, además de permitir la clasificación y sistemas de búsqueda avanzados de los trabajos incluidos en la hemeroteca. Red ALyC busca incorporar revistas de garantizada calidad y prestigio en el mundo académico y trata de hacer disponible el acervo de las revistas desde el año 2000, independientemente del momento de incorporación de la revista, aunque queda claro que esto depende de las posibilidades de cada revista.



En lo que respecta a la referencia y a la citación, Red ALyC no esperó a que las revistas incluyeran el membrete bibliográfico al inicio y en cada página del trabajo, sino que buscó garantizar los derechos morales de los autores y mantener la referencia de forma permanente a la revista elaborando una portadilla a cada artículo que contiene: los datos de la revista: logo, nombre, país, ISSN, correo de contacto con hipervínculo; y una ficha bibliohemerográfica que contiene los siguientes datos: año de edición, autor (es), título, nombre de la publicación, institución editora, año, volumen, número, periodo y páginas; por último, la imagen con hipervínculo de Red ALyC.

CARACTERÍSTICAS, FORMATO DE PRESENTACIÓN Y SERVICIOS EN EL PORTAL RED ALYC

Todos los trabajos que se encuentran en la hemeroteca Red ALyC están en formato 'pdf' y protegidos contra modificación y extracción de texto, pero pueden guardarse en el disco duro o imprimirse sin restricción, de manera que lo que se busca es una adecuada divulgación. En este sentido, el formato 'pdf' permite respetar los formatos editoriales originales de la revista, respetar la tipografía, las ilustraciones, los colores,

la paginación, etcétera. Además, en algunas áreas, el uso de mapas, cuadros complicados, desarrollos matemáticos y el uso de diversas imágenes, es usual, por lo que los formatos 'html' y similares, exigen un trabajo adicional para garantizar la información completa. Además, el formato de presentación Red ALyC permite que el usuario, en el momento que lo desee, pueda imprimir, prácticamente reproduciendo la revista original. Red ALyC consideró que esta forma de presentación permitiría resguardar las características editoriales de las revistas a través de una interfase que pone en línea a la propia revista y no solo al texto, diferencia significativa en la que Red ALyC ha centrado parte de sus esfuerzos.

A continuación damos, a manera de ficha técnica, una descripción de los servicios del proyecto Red ALyC.



Naturaleza del proyecto Red ALyC

La Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal, Ciencias Sociales y Humanidades (Red ALyC) es una plataforma de servicios hemerográficos, bibliométricos, de apoyo a la investigación, de información general relacionada y de desarrollo editorial científico en ciencias sociales en Iberoamérica. Ofrece libre acceso a los contenidos completos de los artículos de su acervo. Es un proyecto de la Universidad Autónoma de Estado de México impulsado por académicos de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública.

Misión

Permitir que la literatura científica generada en América Latina, España y Portugal, esté rápida y eficazmente disponible, para con ello estudiar, difundir, criticar y citar la producción científica de la región, con el fin de coadyuvar en su visibilidad, consolidación e internacionalización.

Objetivos

Como hemeroteca con textos completos:

- Propiciar y permitir el libre acceso al conocimiento actualizado y pertinente, generado desde universidades y centros de investigación.

Como plataforma de servicios bibliométricos:

- Ofrecer indicadores de consulta que permitan estudiar el estado del arte y las tendencias de consulta de la comunidad científica en ciencias sociales de Iberoamérica.

Como plataforma de servicios de apoyo a la investigación:

- Permitir la interactividad entre lectores, autores, revistas, universidades y centros de investigación.
- Conformar redes de investigadores.
- Conformar redes de editores.

Como plataforma de servicios para el desarrollo editorial científico:

- Incrementar la visibilidad de las revistas especializadas en ciencias sociales con mayor impacto en la región.
- Fortalecer la producción y difusión del conocimiento en ciencias sociales de la región.

Servicios Red ALyC

Servicios hemerográficos:

Catálogo de revistas. Se compone por las revistas afiliadas al proyecto Red ALyC; éstas son publicaciones científicas (de la región iberoamericana y exclusivamente de ciencias sociales) de alta calidad. De cada publicación se brinda información editorial básica, así como acceso a sus índices y contenidos en la Hemeroteca Red ALyC. Permite conocer instituciones, normas de colaboración, cuerpos editoriales y establecer contacto con los editores.

Textos completos de la hemeroteca Red ALyC. Ofrece los trabajos completos (*full text*) en formato 'pdf', protegido contra extracción, del acervo hemerográfico del Catálogo de revistas. Cada artículo permite impresión, contiene una carátula de datos hemerográficos para facilitar la citación y conserva diseño editorial. Esta herramienta permite consultar, guardar, imprimir, citar, leer con gráficos y material complementario, los trabajos disponibles.

Resúmenes y palabras clave. Los artículos de la hemeroteca Red ALyC (en la primera fase desde el año 2000 hasta la fecha) cuentan con resumen y palabras clave en al menos dos idiomas, lo cual no sólo optimiza el tiempo de navegación y búsqueda de los usuarios, sino que genera una base de datos para búsquedas avanzadas a través del motor de búsqueda. Este desarrollo se hace con la colaboración de Universia México.

Motor de búsqueda. Herramienta de búsqueda sobre campos como Autor, Palabra en título, Palabra clave, Área de conocimiento, Año y Revista. Ofrece resultados de búsqueda con *links* a los artículos o a las revistas, indica el peso del archivo.

Servicios bibliométricos (actualmente en fase de prueba, próximamente disponibles):

Indicadores de consulta. Ofrecen datos acerca de consultas a revistas, trabajos, y autores:

Datos de consulta a los artículos en general y por área de conocimiento.

Datos de consulta a los autores en general y por área de conocimiento.

Rank de revista respecto a las revistas de su área de conocimiento.

Rank de revista respecto a todas las revistas de la hemeroteca.

Número de consultas de todos los artículos (revista, área, país) y *rank*.

Número de consultas de todos los autores (revista, área, país) y *rank*.

Servicios de apoyo a la investigación:

Contacto con revistas y editores; acceso a normas de colaboración. En cada *home* de revista (Catálogo de revistas) el usuario encontrará ligas a estos servicios. También se desarrollan proyectos para consensar criterios de evaluación y disponibilidad de bases de datos para carteras de árbitros por área de conocimiento.

Páginas personales de autores (actualmente en fase de prueba, próximamente disponibles). Catálogo de los autores de los trabajos disponibles en la Hemeroteca Red ALyC que ofrece páginas personales de cada uno de ellos (cada autor es responsable del llenado y mantenimiento de su página). Cada página brinda imagen, datos curriculares, líneas de investigación, títulos de trabajos publicados y ligas (cuando estén disponibles en línea, dentro o fuera de Red ALyC) a dichos trabajos, así como datos de consulta de sus trabajos dentro de la Hemeroteca Red ALyC.

Revista personalizada (actualmente en fase de prueba, próximamente disponibles). Sistema de alerta vía correo-e, que informa de las novedades en la Hemeroteca Red ALyC de acuerdo con cada perfil de usuario basado en su interés temático. El perfil temático de cada usuario se definirá por: título de revista, área de conocimiento, país y año.

Comunidades de investigadores (actualmente en fase de prueba, próximamente disponibles). Conformadas por Foros de discusión sobre temáticas especializadas dentro de las áreas de conocimiento en que se distribuyen las publicaciones del Catálogo de revistas Red ALyC, y servicios de enlaces y convocatorias de interés dentro cada área de conocimiento.

Boletín informativo. Órgano de difusión de Red ALyC con noticias, informes y novedades de interés de los usuarios Red ALyC. Con secciones como Perfiles, que da cuenta de la gente que está detrás de las revistas de Red ALyC y entrevistas con investigadores, entre otras.

CONCLUSIONES

Consideramos pertinente el emprender y continuar aquellos proyectos que contribuyan a revertir el ya descrito fenómeno de 'ciencia perdida' en la región iberoamericana, den visibilidad y 'salida' al conocimiento generado desde las instituciones de educación superior. Consideramos indispensable el empleo y aprovechamiento de los medios electrónicos de comunicación, particularmente Internet, para la difusión de la ciencia y para el fortalecimiento del quehacer editorial científico de la región.

Si bien la hemeroteca Red ALyC es *per se* una herramienta importante para los objetivos que se persiguen, sin duda los desarrollos alternos de Red ALyC (comunidades, indicadores de consulta, etc.), encaminados a monitorear, dar seguimiento y analizar las tendencias de consulta (consumo), podrán dar detalles cuantitativos y cualitativos de las mismas, lo que coadyuvará al diseño de mejores estrategias de profesionalización, normalización, agilización y mayor alcance de los medios de difusión científica.

A pesar del corto tiempo del funcionamiento del portal Red ALyC, podemos observar ya un panorama de las tendencias y hábitos generales de la comunidad de editores científicos (de ciencias sociales y humanidades) de la región, que nos permite empezar a trabajar con editores y especialistas de la comunicación científica en el diagnóstico y desarrollo de nuevas herramientas y estrategias de comunicación.

Las comunidades de conocimiento que no cuenten con una estrategia clara de vinculación y divulgación, están destinadas a perecer, independientemente de la valía y pertinencia de su producción científica. Cabe destacar que la conformación de Red ALyC busca constituirse en una alternativa posible que sirva de contrapeso a la actual política de 'reconocimiento' internacional y desarticulación de la ciencia hacia los problemas nacionales, la cual gira en torno a los índices de EUA, del idioma inglés y de los factores de impacto cuantitativos que se registran en los países con mayor desarrollo. El reto está en la comunidad científica de Iberoamérica y en sus editores. Con seguridad, parte de la solución al problema la tendremos al fortalecer la producción de la región; en este sentido, Red ALyC es un paso impostergable.

BIBLIOGRAFÍA

Cetto, Ana María (2001), "El impacto de las revistas y cómo incrementarlo", en *Seminario CONACYT-UNAM para editores de revistas académicas*, 3-4 de octubre, México.

_____ (1998), "Ciencia y producción científica en América Latina El proyecto Latindex", *Internatl. Microbiol.* 1:181-182, Springer-Verlag, Ibérica.

_____ (1998), "Las revistas científicas como fuentes de bases de datos. Experiencias del Taller de Guadalajara", en el *Taller de obtención de indicadores bibliométricos*, Ricyt-Cindoc, Madrid, 23-25 de febrero.

Dickson, David (2004), "Scientific output: the real 'knowledge divide'", editorial en *SciDevNet*, 19 de julio de 2004.

Garfield (1999), www.isinet.com/isi/

Gibbs, W. Wayt, (2001), "Ciencia del tercer mundo", en Eduardo Loría Díaz (ed.), *Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas*, UAEM, México, pp. 101-115.

King, David (2004), "The scientific impact of nations", *Nature*, vol. 430, 15 julio 2004, en www.nature.com.nature.

ISI (2004), www.isinet.com/isi/, consultado en el mes de julio.

Ricyt, (2002), *El estado de la ciencia. Principales indicadores de ciencia y tecnología iberoamericanos / interamericanos 2001*, Red iberoamericana de indicadores de ciencia y tecnología (Ricyt), Buenos Aires.

II Taller Sobre Publicaciones Científicas en América Latina, conclusiones y recomendaciones (1997), Documento de trabajo, Universidad de Guadalajara, México, 27-29 de noviembre.