

Mirar lejos, mirar cerca: enseñar investigación cualitativa en psicología

Look far, look near: teaching qualitative research methods in psychology

Adrián Serrano Sanz

Resumen

La enseñanza de métodos de investigación cualitativos es, en muchos casos, una asignatura pendiente para los docentes en el área de metodología de las ciencias del comportamiento. Es crucial enseñar a los alumnos el enfoque porque permite capturar la diversidad de perspectivas, significados y contextos que influyen en el comportamiento humano y en los procesos psicológicos. Instruir sobre la producción de conocimiento desde esta perspectiva supone aumentar las capacidades de los estudiantes para comprender la realidad en un sentido más amplio, por ello, en este artículo se exponen algunos motivos que sustentan la postura favorable a la introducción de los métodos cualitativos en la enseñanza de la metodología de la investigación en psicología. Además, se ofrecen algunas orientaciones prácticas para los docentes en esta área de conocimiento.

Palabras clave: metodología de la investigación, psicología, docencia, métodos cuantitativos, métodos cualitativos.

CÓMO CITAR ESTE TRABAJO

Serrano Sanz, A. (2025, agosto-octubre). Mirar lejos, mirar cerca: enseñar investigación cualitativa en psicología. *Revista Digital Universitaria (RDU)*, 26(4). <http://doi.org/10.22201/ceide.16076079e.2025.26.4.6>

Abstract

The teaching of qualitative research methodologies is, in numerous instances, a pending issue for educators in the field of behavioral science methodology. It is essential to teach students the qualitative approach, as it allows them to capture the diversity of perspectives, meanings, and contexts that influence human behavior and psychological processes. Teaching about the production of knowledge from this approach requires increasing students' capacities to understand reality in a broad sense. This article discusses some reasons for including qualitative methods in the teaching of research methodology in psychology. Furthermore, it provides practical guidelines for both present and prospective educators in this domain of expertise.

Keywords: research methodology, psychology, teaching, quantitative methods, qualitative methods.

Adrián Serrano Sanz

Universidad San Jorge, Facultad de Ciencias de la Salud, Grado en Psicología, Zaragoza, España

Doctor *cum laude* en Sociología y graduado en Psicología por la Universidad de Zaragoza, España. Magister con premio extraordinario en Métodos Avanzados de Investigación y Análisis Social por la Universidad de La Coruña, España. Docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad San Jorge en las áreas de psicología social y de los grupos Psicología del Trabajo y de las Organizaciones y Metodología de las Ciencias del Comportamiento.

Autor de diversos artículos científicos en revistas especializadas como, por ejemplo, la *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* o la *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* y ponente en diferentes congresos nacionales e internacionales como el XIX ISA World Congress of Sociology (Toronto, Canadá) o el XV Congreso Español de Sociología (Sevilla, España), entre otros.

 [0000-0002-2426-5236](https://orcid.org/0000-0002-2426-5236)

Mirar lejos, mirar cerca

En psicología, de la misma manera que en todas las disciplinas científicas, la investigación es fundamental para el avance del conocimiento y para una mejora en la comprensión del comportamiento humano, dadas las características propias de esta área. Por ese motivo es esencial saber *cómo*, *por qué* y *para qué* investigar y eso incluye todos los posibles métodos para generar conocimiento. Facilitar al alumnado el conocimiento de *dónde*, *cómo* y *qué* mirar es una destreza en sí misma, si es que no es la más importante de todas ellas.

Tradicionalmente, la enseñanza de metodología de la investigación en esta materia se ha centrado en la docencia del enfoque cuantitativo, es decir, que se centra en el rigor estadístico y experimental, en la recolección y el análisis de datos (Arenas y Torres, 2018; Flick, 2007). Los métodos cuantitativos son, sin ninguna duda, fundamentales; no obstante, este enfoque no es el único en el cual apoyarnos para hacer investigación ni para enseñar metodología.

Mientras que el enfoque de investigación cuantitativo es *mirar lejos*, el cualitativo¹ es *mirar cerca*. Esta diferencia parece simple, pero es más relevante de lo que se piensa en un primer momento, además conviene tenerlo en cuenta cuando se aborda la docencia de métodos de investigación en psicología. En esta contribución nos centraremos en *mirar cerca*.

En las últimas décadas ha habido un creciente interés por los métodos cualitativos en psicología (Cúnico et al., 2018; Sánchez, 2012), como así lo muestra, por ejemplo, la actividad de las revistas [Qualitative Research in Psychology](#), [Qualitative Psychology](#) o los cursos en este ámbito ofertados por la American Psychological Association (APA) (edX, s.f.). Sin embargo, la introducción de este enfoque en la docencia es una tarea a medio hacer en muchos casos (Arenas y Torres, 2018), lo que se traduce en que en ocasiones los alumnos carezcan de las bases mínimas para diseñar y llevar a cabo investigaciones de este tipo de una manera solvente.

Los métodos de investigación cualitativos proporcionan herramientas muy valiosas para explorar la complejidad de la experiencia humana integral y contextualmente, pues, a través de las distintas técnicas de investigación, se puede capturar la diversidad de perspectivas y significados que influyen en el comportamiento humano y en los procesos psicológicos.

En consecuencia, en este artículo se plantea la necesidad de introducir los métodos de investigación cualitativos en la enseñanza de metodología de la investigación en psicología. Asimismo, se presenta una propuesta didáctica para docentes basada en la experiencia personal de quien escribe con el objetivo de fomentar una docencia más equilibrada y completa que integre ambas formas de aproximarse a la realidad (de lejos y de cerca).

¹El enfoque cualitativo de investigación se centra en explorar y estudiar fenómenos en profundidad, interpretando significados, experiencias y contextos desde la perspectiva de los participantes.

¿Por qué introducir el enfoque cualitativo en la enseñanza de psicología?

Esta pregunta impulsó la realización de este artículo y, en parte, ya ha sido expuesta, pero dediquemos un espacio específico a responderla.

En la actualidad, la psicología se entiende como una ciencia de la salud como la medicina o la enfermería, lo que justifica el uso intensivo de métodos cuantitativos en la práctica investigadora y su enseñanza a los estudiantes; no obstante, pese a que la psicología se equipare a estas ciencias, es mucho más que eso.

El impacto actual y potencial de la disciplina es innegable, pero no solamente como una ciencia que atañe de manera aislada a los individuos que viven en una sociedad, sino como un conocimiento que influye directamente sobre toda ella. Esta potencialidad es la que sitúa a esta disciplina no sólo en el ámbito de las ciencias de la salud, también en el de las ciencias sociales, del que en ocasiones parece alejarse (de manera consciente o inconsciente). Este hecho le exige refinar los modos de mirar hacia fuera y considerar el conocimiento como algo situado en un contexto y en un tiempo.

La primera razón que argumento aquí es que la relevancia y el impacto social de la psicología justifica la docencia de métodos cualitativos para tratar de captar toda esa complejidad de los procesos sociales y psicológicos para *mirarlos cerca*. Así, se dota a la persona objeto de estudio de una subjetividad que no siempre se considera con el enfoque cuantitativo, en el que en el que sólo es interesante lo subjetivo si puede ser sintetizado en una expresión numérica cuantificable (véase el posicionamiento metodológico y epistemológico de Martín-Baró, 2006).

La segunda razón es que existe una desconexión y un desajuste entre el modo de producir conocimiento y la práctica real. En la construcción del conocimiento desde el enfoque cuantitativo prima generalmente el razonamiento deductivo: de los constructos a los casos. No porque la psicología por sí misma lo exija, sino porque el paradigma metodológico y epistemológico de las ciencias de la salud sí lo hace; sin embargo, en la práctica el proceso de obtención de información en muchos casos sigue un razonamiento inductivo: de los casos a los constructos.

La realidad profesional, en este punto, está más cerca del enfoque cualitativo y de sus técnicas que de la forma de producción de conocimiento del cuantitativo.

Orientaciones para la docencia

Para introducir el enfoque cualitativo en la enseñanza de la metodología de la investigación en psicología es necesario considerar algunas cuestiones que pueden ayudar a los docentes en su práctica. A continuación, trato algunas.

Reservar un espacio a la enseñanza de los métodos cualitativos dentro de las planificaciones docentes de métodos de investigación en psicología

Desde el momento en que se lleva a cabo la planificación de la asignatura se debe tener clara la necesidad de dedicar un espacio específico al enfoque cualitativo, de manera que éste tenga un bloque dedicado, no complementario.

La docencia de métodos cualitativos deberá tener un peso relativamente similar al que tienen los cuantitativos, tanto en tiempo de dedicación como en evaluación. La reserva de un espacio dedicado a métodos cualitativos tiene sentido si asumimos

que los estudiantes cursan asignaturas como Estadística aplicada a las ciencias de la salud o similares en las que se abordan cuestiones inherentes al enfoque cuantitativo, aunque este hecho varía según los planes de estudio de cada universidad.

Utilización de textos docentes en los que se aborden ambos enfoques de investigación

El manual de referencia para la docencia de las asignaturas de métodos de investigación debería, preferiblemente, contener una visión en la que los métodos cualitativos y los cuantitativos tengan un peso similar en cuanto a extensión y profundidad.

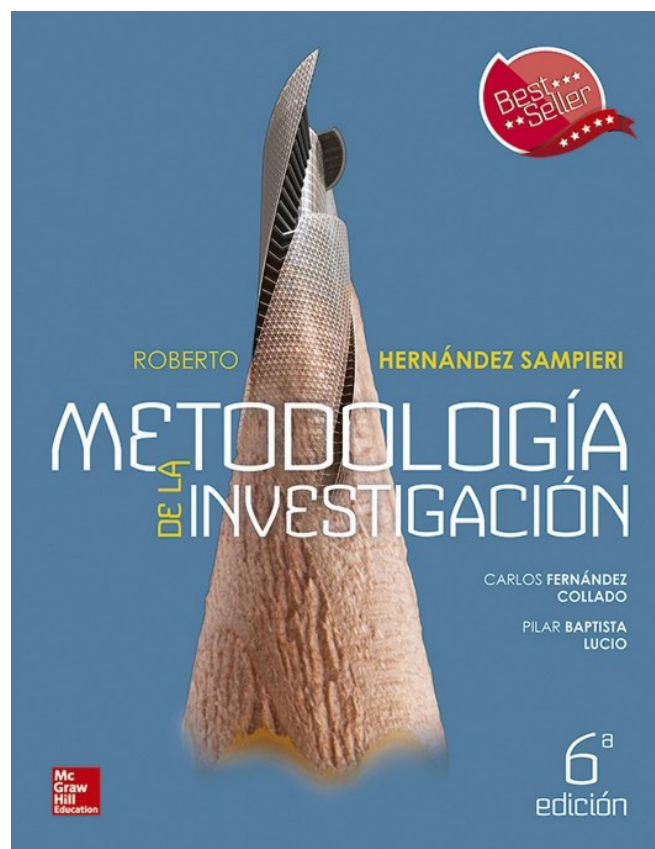


Figura 1. Manual de Hernández Sampieri et al. (2014).

No podemos olvidar que el manual que escojamos será nuestra guía para impartir la asignatura, por lo que es relevante que los textos contengan espacios dedicados a ambos enfoques.

En el ámbito hispanohablante, algunos ejemplos son el conocido manual *Metodología de la investigación* de Hernández Sampieri et al. (2014; ver figura 1) y el de Hernández y Mendoza (2018) (en su versión más reciente), o el de León y Montero (2020), *Métodos de investigación en psicología y educación: las tradiciones cuantitativas y cualitativas*.

Dado que a veces es necesario profundizar más de lo que se hace en los manuales, se recomienda a los docentes que consulten la colección *Investigación Cualitativa*², de Ediciones Morata, donde se ofrecen contenidos específicos de este enfoque.

Revisar en el aula investigaciones en las que los métodos de investigación cualitativos y sus técnicas sean la piedra angular de obtención y construcción de conocimiento

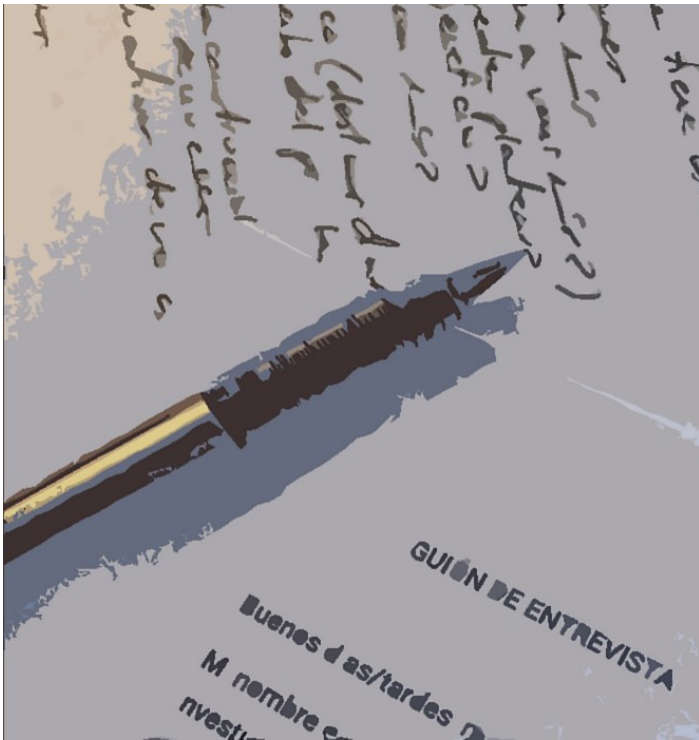


Figura 2. Representación de guion de entrevista.

Crédito: elaboración propia.

²Ediciones Morata, colección Investigación Cualitativa: <https://edmorata.es/colecciones/investigacion-cualitativa/>

³La teoría fundamentada es un enfoque metodológico de investigación cualitativa que busca desarrollar teorías basadas directamente en los datos recolectados y analizados de manera sistemática. Se caracteriza por el uso de codificación de datos recolectados y comparaciones constantes entre ellos para generar categorías y conceptos emergentes.

No resulta sencillo localizar investigaciones en el ámbito de la psicología donde los métodos cualitativos sean la base de obtención y construcción del conocimiento; no obstante, hay ejemplos notables en los cuales el campo psicológico es muy relevante.

Uno de éstos es el estudio de observación participante de Goffman (2023) sobre la situación de los enfermos mentales en las instituciones de internamiento psiquiátrico de los Estados Unidos. Otro es el estudio clásico de Lazarsfeld et al. (1996) sobre los efectos del paro en el pueblo de Mienthal en Austria durante la década de los años 30, donde se dedican capítulos específicos a cuestiones relacionadas con la psicología.

Éstos son sólo algunos ejemplos, corresponderá al docente localizar y presentar a los alumnos investigaciones que se ajusten a la planificación de la asignatura.

Planificar y llevar a la práctica actividades donde el método de obtención y construcción

del conocimiento sea cualitativo

Para asegurar que el aprendizaje de métodos de investigación se ha completado con éxito y ha sido interiorizado por los alumnos, se recomienda plantear ejercicios en los que se aplique lo trabajado en las sesiones teóricas.

La planificación de actividades de este tipo encuadra dentro de la metodología docente conocida como *aprendizaje basado en proyectos*: “un modelo educativo en el cual los estudiantes trabajan de manera activa, planean, implementan y evalúan procesos que tienen aplicación en el mundo real más allá del aula de clase” (Estalayo et al., 2021, p. 5).

Imaginemos que entregamos a los alumnos el testimonio transcrito de una persona diagnosticada con alguna enfermedad mental y les solicitamos la realización de una codificación básica de ese testimonio apoyándose en las directrices de Strauss y Corbin (2002) sobre teoría fundamentada³ o recurriendo a las indicaciones de Saldaña (2009). El objetivo de esta actividad sería que el alumnado comprendiese

las diversas formas en que los criterios que aparecen en los manuales diagnósticos se manifiestan en la vida real y en el discurso de las personas afectadas por esa condición y cómo esas manifestaciones construyen su realidad.

Esta actividad puede abordarse también desde una perspectiva fenomenológica (Zahavi, 2019), donde lo que se persigue es explorar la esencia y el sentido profundo de las experiencias de los individuos y encontrar temas comunes y patrones que capturen el significado central de esas experiencias.

Otra alternativa, más exigente para los docentes y para el alumnado, es la realización de un proceso completo de investigación cualitativa: el docente propondrá un tema general (el estrés, por ejemplo) y los estudiantes, organizados en grupos, realizarán entrevistas con su transcripción, codificación y análisis. Después, se compartirían los resultados de manera que se llegase a resultados e interpretaciones conjuntas sobre la temática propuesta.

Planificación y realización de actividades relacionadas con técnicas de investigación cualitativas en vivo

Lo que se estudia es más sencillo de aprender si se usa, por eso es interesante planificar actividades de aplicación de técnicas de investigación cualitativas en las que el alumnado participe *en vivo*, es decir que el alumno participe realizando en el aula alguna actividad. Esto no incluye la realización de trabajos, que era a lo que nos referíamos en el punto anterior, de modo que se evita la sobrecarga de tareas.

En el caso del enfoque cualitativo existen dos técnicas fundamentales que permiten ser aplicadas sin demasiado esfuerzo en una simulación: la entrevista cualitativa (generalmente semiestructurada) y los grupos de discusión, aunque existen otras como la observación (participante o no).

Por ejemplo, se puede plantear la realización de una simulación de grupo de discusión: se solicitará a los alumnos que formasen grupos de entre 6 y 12 personas en función del número de estudiantes presentes en el aula. Mientras uno dirige el grupo haciendo la función de investigador y conductor del grupo, el resto contribuyen como participantes. El docente asumirá la función de supervisor pasivo para modular la dinámica del grupo y evaluar cómo se lleva a cabo la actividad.

Introducción al manejo de software de investigación cualitativa

Aunque dependerá de la institución de enseñanza superior, es probable que los alumnos hayan utilizado con anterioridad algún software de investigación cuantitativa como, el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) de IBM® o alguna otra alternativa de código abierto (PSPP, Jamovi, etcétera), por ello es relevante mostrar también a los alumnos alternativas de software destinados específicamente a la investigación cualitativa. Aunque existen múltiples opciones (Atlas.ti, MAXQDA, NVivo, etcétera), la totalidad de ellas requieren de la adquisición de licencias que, en ocasiones, pueden resultar considerablemente costosas.

Una alternativa viable, sencilla y útil para introducir a los alumnos en el manejo de un software de este tipo es la versión *lite* de QDA Miner (ver figura 3), que, al menos en el momento de redacción de este artículo, es gratuita previo registro de usuario.-

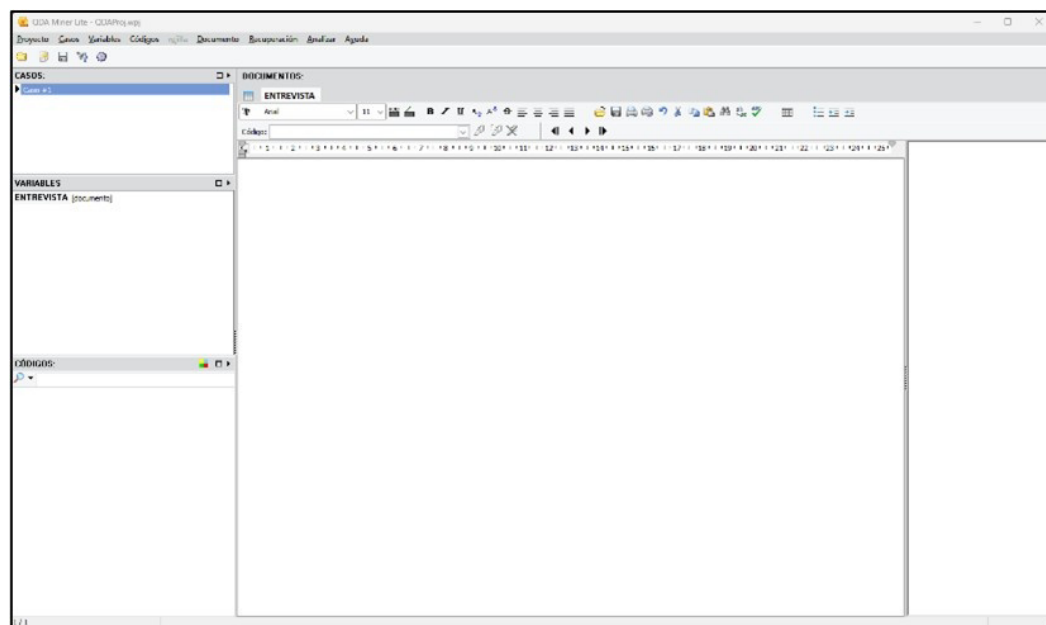


Figura 3. QDA Miner Lite.
Crédito: elaboración propia.

Pese a que muchas de las opciones están limitadas por ser una versión de prueba, con las funcionalidades disponibles es suficiente para trabajar cuestiones como la transcripción, la creación de categorías y etiquetas y, sobre todo, la codificación de textos; herramientas clave para la interpretación posterior.

Una mirada panorámica

La docencia de métodos de investigación en psicología debe considerar los diversos

abordajes que pueden hacerse de la realidad. Esto implica, necesariamente, introducir los métodos y técnicas de investigación cualitativos en la planificación de la asignatura y en nuestra actividad docente cotidiana. En esta contribución se han expuesto algunos motivos y se han aportado orientaciones prácticas para llevarlo a cabo.

Como señalan Arenas y Torres (2018):

ambos enfoques cuantitativo y cualitativo de estudio de la realidad tienen sus bondades y más que antagónicos, pueden ser complementarios, es decir, pueden encontrar puentes en los que converjan una línea argumentativa que permita plantear acciones de cambio en la sociedad desde la psicología (p. 486).

También representa una necesidad para quienes impartimos docencia en esta área, no por las críticas epistemológicas y sociales al enfoque cuantitativo que detallan León y Montero (2020) o a las limitaciones que aborda Flick (2007), que sin duda deben tomarse en cuenta; sino por una cuestión pragmática: ofrecer a los alumnos la posibilidad de *mirar lejos* y de hacerlo también *cerca*; esto significa, en definitiva, dotarles de todas las herramientas disponibles para abordar la complejidad del ser humano desde un punto de vista versátil y ajustado a la realidad.

Referencias

- ❖ Arenas Sotelo, E., y Torres Castillo, G. (2018, 8 de abril). El reto de la investigación cualitativa en psicología: alcances para un cambio paradigmático en la universidad. *Yachay - Revista Científico Cultural*, 7(1), 484-489. <https://doi.org/10.36881/yachay.v7i01.107>
- ❖ Cúnico, S. D., Pizzinato, A., Neves, M., y García, A. (2018, mayo-octubre). Desafíos y posibilidades de la investigación cualitativa en psicología: problematizaciones necesarias. *Psicología, conocimiento y sociedad*, 8(1), 194-217. <https://doi.org/10.26864/pcs.v8.n1.9>
- ❖ edX. (s.f.). APA: *Qualitative Research in Psychology* [Curso online masivo abierto]. edX. <https://tinyurl.com/mrx9epkh>
- ❖ Estalayo Santamaría, A., Gordillo Pareja, S., Iglesias Angulo, A., y López Sáenz-Laguna, M. (2021). La historia del aprendizaje basado en proyectos (ABP). En A. Pérez, E. Fonseca, y B. Lucas (Coords.), *Iniciación al aprendizaje basado en proyectos: claves para su implementación* (pp. 5-8). Universidad de La Rioja. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7760268>
- ❖ Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa* (2.ª ed.). Ediciones Morata.
- ❖ Goffman, E. (2023). *Manicomios: ensayo sobre la situación social de los enfermos mentales*. Irrecuperables.
- ❖ Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.) McGraw Hill. <https://tinyurl.com/3awey9sm>
- ❖ Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill. <https://tinyurl.com/yknvyhzc>
- ❖ Lazarsfeld, P. F., Jahoda, M., y Zeisel, H. (1996). *Los parados de Marienthal: sociografía de una comunidad golpeada por el desempleo*. La Piqueta.
- ❖ León García, O., y Montero, I. (2020). *Métodos de investigación en psicología y educación: las tradiciones cuantitativas y cualitativas* (4.a ed.). McGraw Hill.
- ❖ Martín-Baró, I. (2006, agosto). Hacia una psicología de la liberación. *Psicología sin Fronteras: Revista Electrónica de Intervención Psicosocial y Psicología Comunitaria*, 1(2), 7-14. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2652421.pdf>
- ❖ Saldaña, J. (2009). *The Coding Manual for Qualitative Researchers*. SAGE Publications Ltd.
- ❖ Sánchez, E. (2012, 31 de mayo). La investigación en psicología: ¿por qué la metodología cualitativa? *Quaderns De Psicologia*, 14(1), 83-92. <https://doi.org/10.5565/rev/apsicologia.1129>
- ❖ Strauss, A., y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia.
- ❖ Zahavi, D. (2019). *Phenomenology: the basics*. Routledge.

